

УДК 94/99

Федоренкова С.В.<sup>1</sup>

**СЕРДОЛИКОВЫЕ БУСЫ КАК ИНДИКАТОР НАПРАВЛЕНИЙ  
ТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ КУРСКОЙ ВОЛОСТИ-КНЯЖЕНИЯ В КОНЦЕ X  
– 1-ОЙ ПОЛОВИНЕ XIII ВВ.**

*Курский Государственный Университет*

Fedorenkova S.V.

**CARNELIAN BEADS AS AN INDICATOR OF TRENDS IN INTER-  
NATIONAL TRADE RELATIONS OF THE KURSK PARISH-REIGN AT  
THE END OF X – THE 1ST HALF OF XIII CENTURIES.**

*Kursk State University*

**Реферат:** В статье рассматриваются торговые отношения Курской волости-княжества на примере сердоликовых бус. Дается классификация и хронология бус.

**Ключевые слова:** Сердоликовые бусы, Курская волость-княжество, торговля

**Abstract:** The article discusses trade relations of the Kursk parish-reign-for example, carnelian beads. The classification and chronology of the beads.

**Key words:** Carnelian beads, Kursk volost-reign, trade.

---

<sup>1</sup> Федоренкова Светлана Владимировна – студентка Курского Государственного Университета

Бусы относятся к одной из самых массовых категорий археологических источников. Изучение бус может дать представление об экономических и культурно-исторических связях отдельных стран и регионов. Они помогают составить представление об эстетических предпочтениях средневековых народов, попытаться реконструировать их костюмы. Бусы непрерывно изучают многие исследователи с самых разных точек зрения. Их рассматривают как предмет торговли, как самостоятельный хронологический индикатор и просто как украшение. Так как бусы представляют собой массовый предмет ввоза, то они наиболее показательны для изучения экономических связей.

В числе древнерусских украшений сердоликовые бусы относительно немногочисленны и заметно уступают по этому параметру изделиям из стекла, однако их значение сложно переоценить. В первую

очередь, это объясняется относительно точным определением источников сырья, использованного для их производства, при этом не требуется проведение специальных анализов. В результате появляется возможность выявления направления торговых связей.

Материалы, ставшие основой для данной статьи, были получены в результате многолетних раскопок крупных памятников древнерусского времени на территории Курской волости-княжения. К числу наиболее ранних относятся исследования Гочевского археологического комплекса, проведенные под руководством Д.Я. Самоквасова в 1909 г. [22, с. 3]. С 1947 г. Деснинская экспедиция ИИМК АН СССР под руководством М.В. Воеводского начинает исследование Липинского археологического комплекса. В 1948-1948 гг. работы были продолжены П.И. Засурцевым [14, 15]. В 1995–1998 гг., 2000 г., 2001 г., 2003 г., 2008 г работы на памятнике проводились Посемьской археологической экспедицией НИИ Ар-

хеологии Юго-Востока Руси КГУ под руководством О.Н. Енуковой [11–13]. В 1988 г. под руководством В.В. Енукова начинаются исследования древнерусского Курска, в центре города, где были обнаружены остатки древнерусской крепости. В 2002 г. на месте древнего города были проведены разведочные работы [10].

Такой массовый материал как бусы требует предварительной систематизации. Впервые классификация каменных бус по морфологическому признаку была разработана А.В. Арциховским. До сих пор почти все авторы используют ее без изменений, так как она проста и удобна в применении.

Таким образом, при типологическом анализе каменных бус была использована классификация А.В. Арциховского, в основу которой были положены следующие принципы: разделение на отделы по поперечному сечению, на типы по продольному, а также на подтипы – по числу граней. Классификация по этим принципам затрагивает

только форму бусин, поэтому вводится еще одна ступень классификации – группа (по материалу) [3, с. 25]. Всего было учтено 86 экз. бус.

### **Отдел I. Круглые в поперечном сечении.**

**Тип 1. Шарообразные** (рис. 1: 1,2). Всего было учтено 20 экз. Ареал сердоликовых шарообразных бус достаточно широк. А.В. Арциховский отмечал область их распространения от Закавказья до Камы [3, с. 38]. Ранние находки шарообразных сердоликовых бус имеются на памятниках Северного Причерноморья, и относятся они к I–II вв. н.э. [1, с. 15]. Этот тип бус имеет широкие аналогии на территории Средней Азии. Например, на поселениях в Хорезме они есть в слоях I–II вв. н.э. и VII–VIII вв., на Афрасиабе в слое X в. [21, с. 114]. Мелкие шарообразные бусинки преобладают в памятниках Северного Кавказа, Предкавказья, Крыма и Дагестана в VI–VII вв., но уже в VIII–IX вв. их количество значительно уменьшается [7, с. 138].

На территории Восточной Европы находки бус типа 1 можно отметить в гнездовских курганах X в. [23, с. 175]. Они встречаются в курганах Северо-Западной и Северо-Восточной Руси X–XI вв., в Новгороде в слоях X в. и первой половине XI вв., причем в слое XI их количество уменьшается [16, с. 170]. Эти формы присутствуют среди сердоликовых бус могильника Белой Вежи X–XI [2, с. 63], смоленских курганах X–XI вв. [24, с. 49]. Более поздние аналоги отмечены на Болгарском, Селитренном, Увекском поселениях в слоях X–XIII вв. и XIII – начала XIV вв. [20, с. 21].

По наблюдениям М.В. Фехнер на древнерусской территории шарообразные сердоликовые бусы были распространены в X–XI вв. и являлись предметом восточного импорта [23, с. 152]. По мнению В.В. Енукова, на протяжении X–XI вв. ввоз сердоликовых шарообразных бус заметно растет, а пик их поступления приходится на 2-ю половину XI в. [9, с. 72]. Сердоли-

ковые бусы шарообразной формы высокого качества, хорошо отполированные являлись предметом индийского импорта [6, с. 142].

Итак, данный тип представляют собой одну из ранних форм сердоликовых бус. На территории Древней Руси они были распространены главным образом в X–XI вв.

**Тип 2. Цилиндрические (2 экз.)** (рис. 1: 3). Эта форма бус редко встречается в древнерусских курганах, М.В. Фехнер датирует их X–XI вв. [23, с. 174]. Цилиндрические сердоликовые бусы в Северном Причерноморье датируются I–II вв. н.э. [1, с.16]. В погребениях Северного Кавказа они встречаются только в VIII–IX вв. [7, с. 138]. Единичные аналоги есть и в Восточной Европе – Танкеевском, Верхнесалтовском могильниках, в Прикамье (7, с. 19). Маленькая цилиндрическая бусинка есть в материалах Болгарского городища в слое XIII – начала XIV вв. [20, с. 25].

Таким образом, цилиндрические сердоликовые бусы на древнерусских памятниках бытуют в период с X до XI вв. и представляли собой предмет восточного импорта [6, с. 142].

**Тип 3. Зонные (4 экз.)** (рис. 1: 4). Достаточно редкий тип, чаще всего в литературе их не отделяют от шарообразных. Зонные бусины обнаружены при раскопках на Болгарском городище в слое X–XI вв. [20, с. 23]. Аналогичные бусы есть в Прикамье, где относятся к VI–IX вв. [5, с. 63]. Зонные бусы также являлись предметом восточного импорта [6, с. 142].

**Отдел II. Уплощенные в поперечном сечении.**

**Тип 1. Монетообразные (5 экз.)** (рис. 1: 5). Исследователи отмечают редкость данного типа сердоликовых бус. По сведениям А.В. Арциховского бусы этой формы есть среди древностей вятичей и владимирских кривичей [3, с. 38]. Монетообразные сердоликовые бусы встречаются на памятниках Северного Кавказа VI–VII и VIII–IX

вв. в очень малых количествах [7, с. 138]. Аналогичные бусы обнаружены в Болгаре в слоях X – первой трети XIII вв. и XIII – начала XIV вв. [20, с. 26]. Несколько подобных бус было найдено в курганах Северо-Восточной Руси, датированных М.В. Фехнер X–XIII вв. По мнению исследователя, эти бусы могли получаться как отход при изготовлении сердоликовых перстней [23, с. 177]. Монетообразные сердоликовые бусы изредка проникали на территорию Восточной Европы через Болгар. Они могли попадать на Волгу через Среднюю Азию из Индии или через Кавказ из Ирана [20, с. 108].

**Отдел III. Граненные бусы.**

**Тип 1. Призматические (17 экз.)** Частой находкой на древнерусских памятниках являются призматические сердоликовые бусы, в которых выделяются подтипы по числу граней: подтип А – шестигранные (7 экз.) (рис. 1: 6, 7), подтип Б – восьмигранные (10 экз.) (рис. 1: 8, 9). В ожерельях чаще всего они сочетаются с бочонковид-

ными золотостеклянными и шарообразными сердоликовыми. Представляют собой еще один широко распространенный тип сердоликовых бус. Наиболее ранние находки отмечены в Гнездове в курганах 13 и 23 с дирхемом X в. [23, с. 174]. В небольшом количестве они есть в вятических курганах, датированных X–XI вв. [3, с. 37]. Содержатся в материалах курганов X–XI вв. Северо-Западной и Северо-Восточной Руси [23, с. 174].

Изредка подобные бусины встречаются в могильнике Белой Вежи [2, с. 62], В могильниках Верхнего Прикамья обнаружены в погребениях X–XII вв. [5, с. 64], на Южном Урале в курганах IX–X вв. [18, с. 162]. Призматические сердоликовые бусы есть в материалах Болгарского городища, в слоях X – первой трети XIII вв. [20, с. 26]. В они найдены в слоях IX–X вв. [21, с. 117], на поселении Шехр-Ислам в слоях IX–XII вв. [4, с. 13]. Одна призматическая бусина присутствует в Симферопольском кладе XIV – начала XV вв. [20, с. 27].

Время бытования призматических сердоликовых бус на территории Восточной Европы ограничено в основном IX–XI вв. Что касается происхождения данного типа бус, то Г.Г. Леммлейн высказывал предположение об их египетском происхождении [17, с. 164]. В.Б. Деопик высказывала предположение об их индийском производстве [6, с. 143].

**Тип 2. Бипирамидальные (20 экз.)** (рис. 1: 10–12). Бипирамидальные сердоликовые бусы представляют собой частую находку на древнерусских памятниках. По подсчетам А.В. Арциховского, у всех славянских племен они составляют от 50 до 63,7 % от всех каменных бус [3, с. 52]. В курганах Северо-Восточной Руси эти бусы преобладают в X–XII вв., но единичные экземпляры встречаются и в более позднее время в XIII– XIV вв., что говорит о случайном их сохранении в быту [23, с. 152].

А.В. Арциховским высказывалось предположение о местном производстве бипирамидальных

сердоликовых бус, но оно было опровергнуто М.В. Фехнер на том основании, что эти бусы были известны еще с середины I тыс. н. э., в Северной Индии, в городе Брахманабаде, на территории монастыря VI–VII вв. [23, с. 178]. В могильниках Северном Кавказе, в погребениях VIII–IX вв. [7, с. 139]. В могильнике Белой Вежи эти бусы наиболее многочисленны [2, с. 62].

Одной из наиболее ранних находок подобных бусин на территории Восточной Европы являются 2 бусины из кургана 13 в Гнездове, датированном серединой – 2-ой половиной X в. Эти находки, по мнению В.В. Енукова, свидетельствуют о начальном этапе ввоза бипирамидальных бус на территорию Руси [9, с. 72]. В Новгороде они были найдены в слоях XII–XIII вв. [16, с. 172], в могильниках Верхней Камы [5, с. 59]. На Болгарском городище они стоят на втором месте по численности от всех сердоликовых бус, встречаются в слоях X – начала XIII вв. [20, с. 28]. Бипирамидальные бусы встречаются и на

среднеазиатских памятниках, где, по мнению М.Д. Полубояриновой, бытуют гораздо дольше. В Хорезме они датируются XII – началом XIII вв., в Туркмении в слоях XII – начала XIII вв. [4, с. 13]. Самая поздняя находка бипирамидальной бусины относится к Симферопольскому кладу XIV – начала XV вв. [20, с. 28].

Следовательно, мы можем сделать вывод, что бипирамидальные сердоликовые бусы имеют широкий ареал. Подобные изделия присутствуют на многих памятниках Средней Азии и Северного Кавказа. Наиболее ранняя находка этих украшений была сделана на территории Северной Индии VI – VII вв., что может свидетельствовать о первоначальном центре производства этих бус. Начало ввоза бипирамидальных бус на территорию Руси относится ко 2-ой половине X в., в дальнейшем их импорт возрастает в XI в., а пик распространения приходится на XII в. [9, с. 73].

**Тип 3. Четырнадцатигранные или «плитчатые» (4 экз.)** (рис. 1: 12–14). Составляют половину всех сердоликовых бус в Агач-Калинском могильнике X–XI вв., встречаются и в Закавказье [7, с. 139]. Они есть в Гнездове в курганах 13, 38, 68 с монетами IX в. и начала X в., в Старой Ладоге в слое X в. [23, с. 176]. Присутствуют в могильнике Белой Вежи XI в. [2, с. 62], в Верхнекамских могильниках XI в. [5, с. 164]. В курганах Северо-Восточной Руси М.В. Фехнер датировала их IX – началом XII вв. [23, с. 152]. Бусы типа 3 содержатся в материалах Болгарского и Селитренного городищ [20, с. 30]. Плитчатые бусы, правильной геометрической формы являлись предметом импорта стран индоиранского мира [6, с. 144].

Из вышесказанного следует, что плитчатые бусы на территории Древней Руси бытовали в IX – XI вв.

Подведем итоги. Наиболее многочисленными типами бус оказались шарообразные (23,2%) и би-

пирамидальные (23,2%). Призматические составили 19,7 %, монетообразные – 5,8%, «плитчатые» – 4,6%, зонные – 4,6%, цилиндрические – 2,3%. По памятникам сердоликовые бусы распределяются следующим образом: 50 % (52 экз.) от всех учтенных бус сконцентрировано в Липино, 27,8 % (29 экз.) обнаружено в Курске, 8,6 % (9 экз.) – в Гочево.

По хронологии сердоликовые бусы распределяются следующим образом. В конце X в. их количество составило 20,9 % от всех сердоликовых бус. В это время они представлены призматическими (17 экз.) и 14-гранными (4 экз.) типами. Максимум импорт сердоликовых бус достиг в XI в., в это время их объем составил 36 %. В этот период преобладали шарообразные бусы 23,2 % (20 экз.), цилиндрические – 2,3% (2 экз.), зонные – 4,6% (4 экз.) и монетообразные 5,8% (5 экз.). В следующий период с XII по начало XIII вв. количество сердоликовых бус сокращается, они составляют 23,2 % и представлены в



основном бипирамидальной формой (20 экз.).

Итак, украшения из сердолика представляют собой традиционные восточные товары. Торговля Древнерусского государства с восточными странами осуществлялась главным образом по Волжскому торговому пути. На Волгу восточные товары попадали в основном из Средней Азии, хотя их некоторая часть могла поступать с Кавказа [20, с. 108]. Торговля на такие дальние расстояния велась, как правило, поэтапно по торговому пути, который был известен еще в раннем средневековье, и вел из Арабского халифата в Восточную Европу к Волге. Этот путь пролегал через Иран и Афганистан, Среднюю Азию, плато Уст-Юрт, и далее через Каспийское море к низовьям Волги или севернее, на Среднюю Волгу к Булгару [20, с. 109].

Волжская Булгария уже со 2-ой половины X в. начинает играть важную роль в системе международных торговых операций. Сюда стекались товары со всего арабско-

го мира [19, с. 8]. В осуществлении торгово-экономических связей Булгарии и Руси выделяются два хронологических этапа. Они различались интенсивностью обмена и маршрутами поступления товаров на территорию Руси. После 60-х гг. X в. Восточная Европа была связана с арабским миром в основном водной магистралью Волга-Ока при посредничестве булгар [19, с. 8]. В конце X в. происходит последний всплеск активности в работе этой водной трассы [8, с. 348]. Материалы Курской волости-княжения свидетельствуют о том, что на этот период приходится около 21% сердоликовых бус.

Следующий период в развитии торговых отношений Древней Руси и Волжской Булгарии начинается в XI в. В это время начинается формирование нового сухопутного торгового маршрута, что было связано с нестабильной политической ситуацией в Земле вятичей. В период с XI по начало XIII вв. произошло смещение торговых маршрутов с водной на сухопутную

трассу Булгар-Киев [19, с. 8]. В письменных источниках имеется подтверждение раннего начала работы – это трассы, не позднее 1-ой половины XI в., об этом говорится в «Житие Феодосия Печерского», будущий Святой добрался из Курска до столицы Руси с торговым караваном: «...ехали той же дорогой купцы на тяжело груженных подводах» [8, с. 350]. В XI в. широкое распространение получают бусы из сердолика, хрусталя и аметиста. Проанализированные материалы показали, что на период

функционирования сухопутной трассы Булгар-Киев приходится около 36% от всех сердоликовых бус.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что внешние торговые контакты Курской волости-княжения со странами арабского мира наиболее интенсивно протекали в период с XI по XII вв. Торговля с восточными странами осуществлялась по сухопутной трассе Киев-Булгар и во многом имела транзитный характер.

### *Список литературы*

1. Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерноморья. М., 1978. С. 110
2. Артамонова О.А. Могильник Саркела – Белой Вежи // МИА. 1963. №109. С. 10–209.
3. Арциховский А.В. Курганы вятичей. М., 1930. С. 232.
4. Атагарриев Е. О некоторых средневековых женских украшениях из Шехр-Ислама. // Известия Академии наук Туркменской ССР. Серия Общественные науки. Ашхабад. 1965. № 1. С. 274–277.
5. Голдина Р.Д., Королева О.П. Бусы средневековых могильников Верх-

него Прикамья // Этнические процессы на Урале и в Сибири в первобытную эпоху. Ижевск, 1983.

6.Деопик В.Б. Классификация бус Юго-Восточной Европы VI – IX вв. // СА. 1961. № 3. С. 202–233.

7.Деопик В.Б. Классификация и хронология аланских украшений VI–IX вв. // МИА. 1963. № 114. С. 122–147.

8.Енуков В.В. История Посемья – Курской волости на рубеже эпох. Дис... док. ист. наук. / Воронежский государственный университет. Курск, 2007.

9.Енуков В.В. К вопросу о динамике импорта сердоликовых бус на территорию Восточной Европы // Славяно-русские древности Днепрового Левобережья. Материалы конференции, посвящённой 75-летию со дня рождения К.Ф. Сокола. Курск, 2008. С. 70–73.

10.Енуков В.В. Отчет об охранных исследованиях в Курске в 2002 г. / Архив НИИ АЮБР, КГУ.

11.Енукова О.Н. Отчет о раскопках Посемьской археологической экспедиции в 2000 г. / Архив КГОМА. Е. I-115.

12.Енукова О.Н. Отчет об охранных раскопках около с. Липино Октябрьского р-на Курской области в 1996 г. / Архив ИА РАН. Р-1. № 20004.

13.Енукова О.Н. Отчет об охранных раскопках около с. Липино Октябрьского р-на Курской области в 2001 г. / Архив КГОМА. ЕI-116.

14.Засурцев П.И. Отчет о раскопках Липинского курганного могильника в 1949 г. / Архив ИА РАН. Р-1. №480

15.Засурцев П.И. Отчет о раскопках Липинского курганного могильника в 1948 г. / Архив ИА РАН. Р-1. №480.

16.Колчин Б.А. Хронология новгородских древностей // Новгородский сборник. 50 лет раскопок Новгорода. М., 1982. С. 156–178.

17.Леммлейн Г.Г. Опыт классификации форм каменных бус // КСИ-ИМК. Вып. XXXII. 1950. С. 157–173.

18. Мажитов Н.А. Курганы Южного Урала VIII–XII вв. М., 1981.
19. Моця А.П. Общие закономерности торгово-экономических взаимоотношений Киева и Булгара в IX–XIII вв. // Путь из Булгара в Киев. Казань, 1992. С. 5–12.
20. Полубояринова М.Д. Украшения из цветных камней Булгара и Золотой Орды. М, 1991. С. 112.
21. Пташникова И.В. Бусы древнего и раннесредневекового Хорезма // Труды ХАЭЭ. Т.1. М., 1952. С. 105–118.
22. Самоквасов Д.Я. Дневник раскопок у села Гочево Обоянского уезда Курской губернии. М., 1915. С. 27.
23. Фехнер М.В. К вопросу об экономических связях древнерусской деревни // Очерки по истории русской деревни. Труды ГИМ. Вып.33. М., 1959. С. 149–224.
24. Шмидт Е.А. Древнерусские археологические памятники Смоленской области. Ч.1. М., 1982. С. 183.

### *References*

1. Alekseeva E.M. Antichny'e busy' Severnogo Prichernomor'ya. M., 1978. S. 110
2. Artamonova O.A. Mogil'nik Sarkela – Beloj Vezhi // MIA. 1963. №109. S. 10–209.
3. Arcixovskij A.V. Kurgany' vyatichej. M., 1930. S. 232.
4. Atagarry'ev E. O nekotory'x srednevekovy'x zhenskix ukrasheniyax iz Shexr-Islama. // Izvestiya Akademii nauk Turkmenskoj SSR. Seriya Obshhestvenny'e nauki. Ashxabad. 1965. № 1. S. 274–277.
5. Goldina R.D., Koroleva O.P. Busy' srednevekovy'x mogil'nikov Verxnego Prikam'ya // E'tnicheskie processy' na Urале i v Sibiri v pervoby'tnuyu e'poxu. Iz-

hevsk, 1983.

**6.**Deopik V.B. Klassifikaciya bus Yugo-Vostochnoj Evropy' VI – IX vv. // SA. 1961. № 3. S. 202–233.

**7.**Deopik V.B. Klassifikaciya i xronologiya alanskix ukrashenij VI–IX vv. // MIA. 1963. № 114. S. 122–147.

**8.**Eukov V.V. Istoriya Posem'ya – Kurskoj volosti na rubezhe e'pox. Dis... dok. ist. nauk. / Voronezhskij gosudarstvennyj universitet. Kursk, 2007.

**9.**Eukov V.V. K voprosu o dinamike importa serdolikovy'x bus na territoriyu Vostochnoj Evropy' // Slavyano-russkie drevnosti Dneprovskogo Levoberezh'ya. Materialy' konferencii, posvyashhyonnoj 75-letiyu so dnya rozhdeniya K.F. Sokola. Kursk, 2008. S. 70–73.

**10.**Eukov V.V. Otchet ob oxranny'x issledovaniyax v Kurske v 2002 g. / Arxiv NII AYuVR, KGU.

**11.**Eukova O.N. Otchet o raskopkax Posem'skoj arxeologicheskoj e'kspedicii v 2000 g. / Arxiv KGOMA. E. I-115.

**12.**Eukova O.N. Otchet ob oxranny'x raskopkax okolo s. Lipino Oktyabr'skogo r-na Kurskoj oblasti v 1996 g. / Arxiv IA RAN. R-I. № 20004.

**13.**Eukova O.N. Otchet ob oxranny'x raskopkax okolo s. Lipino Oktyabr'skogo r-na Kurskoj oblasti v 2001 g. / Arxiv KGOMA. EI-116.

**14.**Zasurcev P.I. Otchet o raskopkax Lipinskogo kurgannogo mogil'nika v 1949 g. / Arxiv IA RAN. R-1. №480

**15.**Zasurcev P.I. Otchet o raskopkax Lipinskogo kurgannogo mogil'nika v 1948 g. / Arxiv IA RAN. R-1. №480.

**16.**Kolchin B.A. Xronologiya novgorodskix drevnostej // Novgorodskij sbornik. 50 let raskopok Novgoroda. M., 1982. S. 156–178.

**17.**Lemlejn G.G. Opy't klassifikacii form kamenny'x bus // KSIIMK. Vy'p. XXXII. 1950. S. 157–173.

**18.**Mazhitov N.A. Kurgany' Yuzhnogo Urala VIII–XII vv. M., 1981.

**19.**Mocya A.P. Obshhie zakonomernosti trgovovo-e'konomicheskix vzai-

mootnoshenij Kieva i Bulgara v IX–XIII vv. // Put' iz Bulgara v Kiev. Kazan', 1992. S. 5–12.

20. Poluboyarinova M.D. Ukrasheniya iz cvetny'x kamnej Bolgara i Zolotoj Ordy'. M., 1991. S. 112.

21. Ptashnikova I.V. Busy' drevnego i rannesrednevekovogo Xorezma // Trudy' XAE'E'. T.1. M., 1952. S. 105–118.

22. Samokvasov D.Ya. Dnevnik raskopok u sela Gochevo Oboyanskogo uезда Kurskoj gubernii. M., 1915. S. 27.

23. Fexner M.V. K voprosu ob e'konomicheskix svyazyax drevnerusskoj derevni // Oчерки po istorii russkoj derevni. Trudy' GIM. Vy'p.33. M., 1959. S. 149–224.

24. Shmidt E.A Drevnerusskie arхеologicheskie pamyatniki Smolenskoj oblasti. Ch.1. M., 1982. S. 183.

### *Список сокращений*

КСИИМК – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях  
Института истории материальной культуры АН СССР

МИА – Материалы и Исследования по Археологии

СА – Советская Археология

НИИ АЮВР – Научно-Исследовательский Институт Археологии Юго-Востока Руси

КГУ – Курский Государственный Университет

ГИМ – Государственный Исторический Музей

ИА РАН – Институт Археологии Российской Академии Наук

КГОМА – Курский Государственный Музей Археологии

*Приложение*



Рис. 1. Сердоликовые бусы

1-2 - О.1 Т.1; 3 - О.1 Т.2; 4 - О.1 Т.3; 5 - О.2 Т.1; 6-7 - О.3 Т.1 П.а;  
8-9 - О.3 Т.1 П.б; 10-11 - О.3 Т.2; 12-14 - О.3 Т.3.