

УДК 93

Шумская О. В.¹

КАНОНЫ ЖЕНСКОЙ КРАСОТЫ В ДОПЕТРОВСКОЙ РУСИ

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Shumsckaya O.V.

THE CANONS OF WOMEN'S BEAUTY IN THE PRE-PETRINE PERIOD

Bunin Yelets State University

Реферат: Автор рассматривает положение русской женщины в допетровский период. В статье затрагиваются вопросы внешнего вида женщины, рассматриваются предметы обихода и одежды женщины той эпохи. Благодаря анализу внешнего вида женщины, он выделяет определенные каноны женской красоты допетровской Руси.

Ключевые слова: красота, одежда, косметика

Abstract: The author considers the woman's position in the period before the reign of Peter the 1st. The problems about woman's appearance, about the items of everyday-use and clothes of a woman of that epoch are studied in this article. Thanks to the analysis of the woman's appearance the author underlines the specific canons of a woman's beauty in Russia (Rus') at the time before the Peter's reign.

Keywords: beauty, clothes, cosmetics

¹ Шумская Оксана Вячеславовна - магистрант института истории и культуры Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина

Центральным понятием

данной работы является красота. Красота это особая эстетическая категория, обозначающая совершенство, гармоничное сочетание аспектов объекта, при котором последний вызывает у наблюдателя эстетическое наслаждение. Красота является одной из важнейших категорий культуры. Красота является общим и многогранным понятием и во многом эклектичным. Со времён античности понятие красоты является одним из важнейших в философии восприятия бытия. Одной из важнейших категорий социального бытия любой исторической эпохи является понятие женской красоты. В женской красоте отражаются общественные, культурные, мировоззренческие ценности и нормы. В идеале женской красоты как в зеркале можно видеть историческую эпоху и время, наконец, Человека [6,с.68].

В настоящее время существует предположение, что наше восприятие красоты — инстинктивное, закрепившееся в памяти человека бла-

годаря множеству предшествующих поколений живых существ с их бессознательным опытом, а также тысячам поколений людей с опытом осознаваемым.

В данной статье мы попробуем показать как идеалы женской красоты допетровской Руси воплотили в себя специфику общественного устройства, истории и самобытной культуры русского народа того времени. Как было сказано, выше понятие красоты включает в себя гармоничное сочетание многих аспектов объекта. Начнем рассмотрение идеалов женской красоты с внешних аспектов, и, прежде всего, с одежды.

В сочинении немецкого дипломата Адама Олеария «Описание путешествия в Московию» довольно много говорится о видах женской одежды. Он пишет, что женская одежда была очень схожа с мужской, ее шили из одного и того же материала. Богатые женщины украшали свои костюмы золотыми тесемками и шнурами, а иногда большими серебряными и оловянными

пуговицами. Рукава вверху были не пришиты, так что женщины просовывали руки и давали рукавам свисать. Рукава сорочек в 6, 8, 10 локтей (1 локоть – 30 см), но очень узкие, надевая их, они собирают рукава в мелкие складки [3,с.28] По сведениям того же Олеария на головах русские женщины носили широкие и просторные шапки. Сшиты они были из золотой парчи, атласа, дамаста, с золотыми тесьмами. Особо богатые женщины обшивали свои шапки золотом и жемчугом, взрослые девушки на головах носили большие лисьи шапки. А вот Дж. Флетчер в своем труде [5,с.161] «О государстве Российском» отмечает, что богатые женщины носят на голове тафтяную повязку, обычно красную, а сверх нее шлык, который называется науруз, белого цвета. Сверх этого шлыка надевают шапку, с богатой меховой опушкой, с жемчугом. Все тот же английский дипломат, Дж. Флетчер отмечает, что одежда богатых и бедных женщин не сильно отличается по покрою, различна лишь материя, из которой шьют одежду.

Чрезвычайно распространенной верхней одеждой среди богатых женщин была *телогрея*. Телогрея могла быть с мехом и без него. Телогрею шили из атласа, камки, кутни, тафты. Холодные телогреи были на шелковой подкладке с подпушкой, а теплые – на горностаях, лисах, куницах. Украшались кружевом или галуном, были с проймами и без них. Так И.Е. Забелин пишет, что телогрея выглядит как платье, с небольшими пуговками или нашивками спереди, то есть завязками. Длина ее почти до пят, имела проймы, в которые и надевалась на сорочку, так что ее рукава всегда оставались висящими или связывались позади за спиной [7, с.203].

Еще одной царской одеждой была *распашница*. Ее название говорит само за себя. Распашница была свободного покроя с широкими рукавами и шилась из легких тканей, украшалась кружевом, а в верхней части – пуговицами. Она представляла собой богатую одежду, сшитую из дорогих тканей и ярко украшенную. Еще одним видом верхней

одежды был кафтан. Кафтаны были предназначены для разных погодных условий и делились на теплые и холодные. Как правило, он был очень длинный, почти до пят с длинными рукавами, концы рукавов нередко заменяли перчатки. Кафтаны также делились на праздничные и повседневные. В праздничном кафтане различные детали украшались золотом, жемчугом. К нему также пристегивался высокий стоячий воротник. Кафтан имел богатую цветовую гамму. Его шили из тканей алого, голубого, макового, вишневого и других цветов. Кафтаны носили все слои населения: богатые и бедные, горожане и деревенские жители. Дж. Флетчер отмечал, что верхняя одежда очень широкая, называемая опашень. Обычно красного цвета, с пышными и полными рукавами, висящими до земли, застегивалась спереди большими серебряными или золотыми пуговицами, величиной почти с грецкий орех. Сверху, под воротником, к ней пришит еще другой большой широкий воротник из

дорогого меха, который висит почти до половины спины [5, с.162].

Другим типом верхней одежды русских женщин той эпохи была *однорядка*. Она являлась общей как для мужчин, так и для женщин. Это была долгополая одежда, без воротника с длинными рукавами. Однорядка застегивалась пуговицами или завязками. Ее одевали как весной, так и осенью. Однорядки шились как для богатых, как и для простонародья [9, с.23].

Зимой также носили меховые, главным образом овчинные шубы, полушубки, тулупы. У богатых шубы были нарядные, часто на дорогих мехах, украшенные петлицами, нарядными пуговицами, металлическим кружевом. У бедных в обиходе обычно имелась одна скромная шуба, о покрое шуб имеется мало сведений, она делалась обычно распашной, с широкими рукавами, которые зауживались к кисти. Длина менялась в зависимости от фасона: шубы могли быть ниже колен и почти до пят. Тулуп представлял собой верхнюю, очень теплую

одежду. Тулупы были местные и привозные.

Дж. Горсей, английский путешественник, пишет, что «эту шубу русские носят зимой: мехом внутрь, а летом навыворот»[2, с.145]. Одним из видов верхней одежды была сермяга, ее носили преимущественно представители бедного населения. Ее шили в домашних условиях из шерстяной некрашеной ткани, и представляла собой подобие грубого кафтана. Цвет у этой одежды был неброский, черного или серого цвета. Особо выделялись праздничные сермяги – белого цвета. Также носили *сукню* и *сукман*. Эта одежда представляла собой различные по крою кафтаны, отрезные по талию со сборками, запахивающимися под пояс или застегивающиеся сверху до низу.

Помимо теплой верхней одежды женщины XVII в. носили и плащи. Одним из разновидностей плаща была *епанча*. И.Е. Забелин пишет, что епанча – это широкий плащ, суконный на подкладке, епанча украшалась кружевом с пугови-

цами, это была длинная, очень широкая одежда[7,с.450]. Во многих источниках упоминаются сапоги, которые носили женщины, на очень высоких каблуках. А. Олеарий отмечает, что высота каблуков у некоторых достигает в четверть локтя, в таких башмаках они не могут много бегать, так как передняя часть башмака едва доходит до земли.

Важной частью русской одежды являлась *рубаха*. Женская рубашка состояла из двух частей: верхней и нижней. Верхняя называлась *станиной*, нижняя - *подставком* и иногда делалась из другого, более грубого материала. Сборки на рубашке на уровне груди назывались *ливками*. Вышитый ворот у рубахи назывался *ожерельем*. Считается, что самые древние рубахи шились без воротника. Как правило, рубашка имела красочный, изысканный орнамент, который в первую очередь выполнял функцию защиты от злых духов. Именно поэтому вышивка украшала края рукавов, ворот, подол, то есть те места, которые открывали доступ темных сил к человеку. Нательные

рубahi были скромными, верхние - более нарядными и порой с длинными рукавами, собиравшимися в сборки и стягивающиеся у запястьев манжетами или браслетами. Рубахи шили из белого полотна, богатые - из тонкой шелковой или хлопчато-бумажной покупной материи. Нательные рубахи могли быть и шерстяные. К рубашке полагался пояс [11,с.323].

Одним из вариантов рубахи является *кошуля*. Чаще всего она представляла собой женскую рубаху с широкими рукавами и расшитую по подолу. Особенным видом нательной одежды была *сорочка*, которая украшалась по подолу и рукавам вышивками или нашивками. Вторая одежда, то есть, которую одевали сверх рубашки, была различна. Одним из примеров является *шубка*. Так И.Е.Забелин писал, что шубка покроем была похожа на сарафан, длиной была до пят, рукава до пола имела проймы, в которые продевались руки. Для шубок использовались бархат, сукно, атлас, шелк, мех чаще всего в качестве отделки. Рас-

пространенным видом одежды был *летник*. Так Дж.Флетчер описывал его так, он был спереди без разрезов, с большими широкими рукавами из золотой парчи[5,с.162].Его носили и знатные женщины, и самые простые, даже крестьянки. Летник шили из камки, атласа, обьяри, тафты. Необходимыми деталями его были вошвы, накапники и подольник. Вошвы представляли собой полотнища, скроенные по косой. Делались из тяжелой, плотной, дорогой ткани. Украшались шитьем и жемчугом. Подольник пришивался к подолу. Была атласная или из другой блестящей ткани всегда другого цвета по сравнению с платьем.

Одним из самых распространенных видов одежды был *сарафан*. Его носили не только в Москве, но и на севере и юге. Происхождение женского сарафана остается пока малоизвестным. Это могла быть новая одежда, возникшая в городах под влиянием костюма господствующих классов и служилого населения и распространившаяся затем среди крестьянства. Сарафаны ши-

лись из ярких, красивых тканей, некоторые были с пуговицами. Очень распространены были синего цвета, также красные, зеленые, белые. Помимо сарафанов женщин этого времени можно было увидеть в клетчатой юбке-поневе. Ношение поневы имело возрастную дифференциацию. Пожилые женщины редко украшали поневу, и выглядела она не так ярко. Молодые обильно украшали вышивкой подол, расшивали поневу гарусом. Самая важная функция поневы - брачная. Почти повсеместно, где была распространена понева как вид поясной одежды, она являлась элементом костюма замужней женщины. Позже на смену поневе пришла юбка. Юбка была как домашней, так и уличной. Изготавливалась и для будней, и для праздников. Материал шел самый разнообразный: кисея, шерсть, выбойка. Цвет предпочитался насыщенный: малиновый, ярко-красный, зеленый, были и белые юбки [10,с.127].

В.П.Седов в своей книге «Закат Московского царства» [12,с.123] пишет, что на женский дворцовый

гардероб XVII века большое влияние оказала польская мода. Серьезные изменения произошли при царе Федоре Алексеевиче. В этот период женщины стали носить шапочки по польскому образцу. Это были бархатные шапочки с меховыми отворотами из куницы, бобра и соболя. Под шапочку надевали рантух, представлявший собой большое широкое покрывало из тонкой ткани, окутывавшее голову и плечи. Края рантуха отделявали вышивкой или золотым шитьем. Он надежно закрывал волосы, и только у девушек они были слегка приоткрыты.

Что касается обуви, то она тоже была различна. Так Дж. Флетчер отмечает, что у всех женщин на ногах сапожки из белой, желтой, голубой или другой цветной кожи, вышитые жемчугом. Такова обувь знатных женщин [5,с.163]. Самой распространенной обувью среди простонародья оставались *лапти*. Лапти делали из древесной коры. Они не промокали в дождь, не натирали ногу. Производство лаптей никогда не знала простоя: дело в том,

что они быстро изнашивались. Праздничные лапти не только на вечеринки или на ярмарку: в них венчали и хоронили. Еще одним видом древним и очень распространенным видом обуви были *поршни*. Как правило, они делались из одного прямоугольного куска сыромятной кожи. Эта обувь, также как и лапти, была большей частью принадлежностью крестьян. Зажиточные, состоятельные москвички носили сапоги, чоботы, башмаки и чедыги. У сапог были железные подборы и подковы с множеством гвоздей по всей подошве. Сапоги делались из различных сортов кожи и были чрезвычайно колоритными. Преобладали цвета красные и желтые, иногда сапоги были зеленого, лазоревого, белого цвета. Обувь расшивалась золотом, особенно в верхних частях голенищ, где изображали единорогов, листья, цветы. Обувь делалась из тонкой кожи и была мягкой. Такие мягкие сапожки носили название чедыги. В городах очень распространены были чоботы[1,с.45]. Они отличались от сапог тем, что их голенища были

укороченными, практически их не было. Женщины также носили *башмаки*. Они были с очень большими каблуками, и очень сильно украшалась различными орнаментами. Адам Олеарий отмечает, что русские подобно полякам, носят короткие сапоги из персидского сафьяна. Девушки носят башмаки, на которые очень тяжело ходить.

Таким образом, мы можем говорить о большом разнообразии женских видов одежды. Русская одежда не была схожа с европейской, хотя мода на «польское платье» прочно вошла в русский быт во второй половине XVII в. Всего насчитывалось 12 видов верхней одежды, 7 видов нижней одежды, 5 видов обуви и 8 головных уборов.

Отметим также региональную специфику одежды в России XVII в., что соответствует общему разнообразию провинциальной русской культуры. Благодаря детальному изучению одежды, обуви женщины мы можем проследить, что она зависела от социальных факторов.

Из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что женщины того времени носили закрытую одежду, с длинными рукавами. К тому же длина одежды должна была быть такой, чтобы закрывала внешнюю поверхность стопы. Это говорит о том, что женщины не должны были показывать свою красоту чужим мужчинам. Одежда была разнообразной, шилась из различных тканей. И от того какое положение в обществе занимал мужчина, зависела убранство женщины. Чем выше был социальный статус мужчины, тем богаче была одежда женщины [8, с.261].

Что касается косметики, то большое количество сведений содержатся в сочинениях иностранцев. И эти сведения путешественников о красоте русских женщин весьма противоречивы. Адам Олеарий отмечает, что женщины в общей сложности среднего роста, нежны лицом и телом. А вот другой неизвестный иностранец пишет, что внешний вид женщин несколько более изящен, чем мужчин, но лицо у них круглое,

губы выдаются вперед, Но все добавляет, что у русских встречаются свои «Венеры». Но вот в чем точно у иностранных авторов не было разногласий, так это в том, что русские женщины злоупотребляли косметикой. Вот что пишет по этому поводу А. Олеарий: « В городах женщины румянятся и белятся, притом так грубо и заметно, что, кажется, будто кто-нибудь пригорошню муки провел по лицу их и кистью выкрасил щеки в красную краску. Они чернят также, а иногда окрашивают в коричневый цвет брови и ресницы» [4, с.56] Нельзя сказать, что европейские женщины вовсе не пользовались косметикой, но они делали это так искусно по сравнению с русскими женщинами, что европейские мужчины не замечали белил и красок на лицах своих жен. Вдвойне удивляло иностранцев, то что русские женщины пользовались косметикой не тайно от своих мужей. Почти самый беднейший мужчина покупал румяна и краски своей жене. То есть на Руси считалось вполне обыденным, когда муж ехал на ба-

зар, чтобы купить своей жене белила и румяна. По свидетельствам некоторых иностранных путешественников, необычным было как раз неупотребление русскими женщинами косметики. Даже если женщина от природы красивее, она все равно должна была краситься. А.О. Лерий описывает один случай. Жена одного знатного боярина, весьма привлекательная от природы не хотела румянить лицо, но жены других бояр стали упрекать ее за это, так по их мнению она относится с презрением к обычаям и привычкам их страны и позорит своими действиями других женщин. В итоге с помощью своих мужей они принудили эту прекрасную боярыню белиться и румяниться, как все остальные. Таким образом, из этого рассказа можно сделать вывод, что румяниться и белиться было в обычаи русских женщин.

Дж. Флетчер дает свое объяснение чрезмерному употреблению косметики русскими женщинами. Он полагает, что женщины, белясь и румянись, стараются скрыть, таким образом, дурной цвет лица, который

приобретают женщины из-за жарко натопленных печей в помещениях и из-за мороза. Флетчер пишет, что мужья радуются, что из страшных женщин они превращаются в красивые куклы. От краски морщится кожа, и они становятся еще безобразнее, когда ее смывают [5, с.160]. Известный англичанин писал про русских женщин, что почти на расстоянии выстрела можно будет увидеть наклепанные на лицах краски и сравнивает женщин с мельниками, потому что они выглядят так, как будто около их лиц молили муку.

К началу XVII века европейцы стали более снисходительно относиться к накрашенным русским женщинам, так как в Европе появилась мода на белила, и европейки стали также походить на кукол.

Отношение к красоте русских женщин было различным. Но отношение к их косметике не вызывало споров. Русские женщины накладывали на себя большое количество белил и румян, что их было очень трудно отличить друг от друга. Иностранцы делали различные выводы:

одни считали это обычаем, другие, чтобы замазать свое проблемное лицо. Возможно, они делали это, чтобы на них не смотрели чужие мужчины. И эта косметика было прообразом чедры, которую носили женщины на востоке.

Таким образом, подводя итог всему выше сказанному, мы можем составить «портрет» женщины XVII века. Рассматривая одежду, косметику, украшения женщины мы видим, что она была достаточно разнообразной. Причем основные ее виды были одинаковы и не зависели от социального положения. Различия состояли лишь в том, из чего она изготавливалась. Женщина, чтобы понравиться мужчине, должна была накладывать на себя большое количество румян и белил. В основе взаимоотношений между женщиной

и женщиной была система патриархата, то мы можем предположить, что косметика была инструментом защиты от чужих глаз. Существовал определенный «канон» в понимании красоты женщины. Что касается украшений, то мы тоже видим большое разнообразие. Это говорит нам о том, что, чтобы понравиться мужчине женщина должна была всячески следить за своим внешним видом. И, конечно, не стоит забывать, что в понятие красоты следует включать положение женщины в обществе и ее поведение. Система патриархата, т.е. полное подчинение женщины мужчине - это то, что ждали от идеальной девушки в XVII веке. Это время, когда страна стояла на пути преобразований [9]. И понятия о красоте и поведении женщины уже в XVIII веке будут отличаться.

Список литературы

1. Герберштейн С. Записки о Московитских делах. М., 2007
2. Горсей Дж. Записки о России XVI-начале XVII века. М., 1990
3. Домострой. М., 1994
4. Ефремов И. Лезвие бритвы. Споры о красоте. М., 1963
5. Забелин И.Е. Домашний быт русских цариц в XVI-XVII веках. М., 2005

6. Коллман Н.Ш. Соединенные честью. М., 2004.
7. Ляпин Д.А. Ритуалы власти: очерки социально-политической истории России раннего нового времени. М., 2014.
8. Политковская Е.В. Как одевались в Москве и ее окрестностях в XVI-XVII веках. М., 2004
9. Пушкарева Н. Частная жизнь женщины в Древней Руси и Московии. М., 2011
10. Русские. М., 1999
11. Седов В.П. Закат Московского царства. М., 2008
12. Олгарий А. Описание путешествия в Московию. Спб, 1906
13. Флетчер Дж. О государстве Российском. М., 2002

References

1. Gerbershtejn S. Zapiski o Moskovitskix delax. M., 2007
2. Gorsej Dzh. Zapiski o Rossii XVI-nachale XVII veka. M., 1990
3. Domostroj. M., 1994
4. Efremov I. Lezvie britvy'. Spory' o krasote. M., 1963
5. Zabelin I.E. Domashnij by't russkix caric v XVI-XVII vekax. M., 2005
6. Kollman N.Sh. Soedinenny'e chest'yu. M., 2004.
7. Lyapin D.A. Ritualy' vlasti: ocherki social'no-politicheskoy istorii Rossii rannego novogo vremeni. M., 2014.
8. Politkovskaya E.V. Kak odevalis' v Moskve i ee okrestnostyax v XVI-XVII vekax. M., 2004
9. Pushkareva N. Chastnaya zhizn' zhenshhiny' v Drevnej Rusi i Moskovii. M., 2011
10. Russkie. M., 1999
11. Sedov V.P. Zakat Moskovskogo carstva. M., 2008
12. Olearij A. Opisanie puteshestviya v Moskoviyu. Spb, 1906
13. Fletcher Dzh. O gosudarstve Rossijskom. M., 2002