

УДК 94

Цимбал С.А.<sup>1</sup>

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГЕНЕЗИСА РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В РОССИИ**

*Российский государственный социальный университет (РГСУ)*

Tsimbal S.A.

**SOME PROBLEMS OF GENESIS REVOLUTIONARY POLITICAL THOUGHT IN RUSSIA**

*Russian State Social University (RSSU)*

**Реферат:** *Прошло уже почти два столетия с момента восстания декабристов 14 декабря 1825 года на Сенатской площади. Движение декабристов имело огромное историческое значение, их вооруженное восстание явилось крупной революционной вехой в истории освободительного движения в России, важным историческим событием в развитии антикрепостнической идеологии. Декабристское движение повлияло на развитие отношений между государством и общественными массами в истории Российского государства. Оно имело важное социально-политическое и культурное значение, в том числе в повышении самосознании русского народа в первой половине XIX века и в последующем, что является весьма актуальным в наши*

---

<sup>1</sup> Цимбал Сергей Александрович - магистрант 2 курса кафедры политологии и международных отношений Гуманитарного факультета Российского государственного социального университета.

дни. Актуальность данной темы состоит в том, что декабристское движение повлияло на развитие отношений между государством и общественными массами в истории Российского государства. Оно имело важное социально-политическое и культурное значение. Это говорит о повышении самосознания русского народа в первой половине XIX века.

**Ключевые слова:** политико-правовая мысль, декабристы, «Русская правда» Павла Пестеля, «Конституция» Никиты Муравьева.

**Abstract:** *It has been almost two centuries since the uprising Decembrists December 14, 1825 in the Senate Square. Decembrist movement was of great historical significance, their armed uprising was a major milestone in the history of the revolutionary liberation movement in Russia, an important historical event in the development of serfdom ideology. Decembrist movement influenced the development of relations between the state and the public masses in the history of the Russian state. It had an important socio-political and cultural value, including increasing consciousness of the Russian people in the first half of the XIX century and in the future, which is a very topical these days. The relevance of this topic is that the Decembrists movement influenced the development of relations between the state and the public masses in the history of the Russian state. It had an important socio-political and cultural significance. It is said to raise the consciousness of the Russian people in the first half of the XIX century.*

**Keywords:** *political and legal thought, the Decembrists, «Russkaja Pravda» Pavel Pestel, «Konstitucija» Nikita Muravyov.*

Новые политические идеи, как правило, оказывают огромное влияние на развитие политической науки. При этом характерны как обострение идейной борьбы, так и

начало сближения, взаимообогащения политических идеологий. Интенсивно протекает процесс переосмысления традиционных подходов к пониманию политики, го-

сударства и общества и рождения новых. Сильное влияние на этот процесс оказали идеи различных мыслителей [12].

В начале XIX века, укоренившиеся в России политико-правовые идеи, в диалектическом единстве статического и динамичного начал общества, стали подвергаться пересмотру, порожденные, прежде всего, реальными общественными потребностями. Высшее общество находилось под идеологическим влиянием Великой Французской революции. «Имена знаменитых французских публицистов были в России так же популярны, как и у себя на родине» - писал Н.И. Тургенев [22]. Верховенство права, теория общественного договора, естественные права, народный суверенитет были заимствованы декабристами и проникали в российское общественное сознание, между тем большей части населения были не поняты. Конституционные проекты Муравьева и Пестеля во многом перенятые у

просветителей, но все же опережали свое время. Пресечение провозглашенных в проектах идей преобразования нового политического устройства страны вызвало недовольство почти у всех слоев населения [1].

Изучению данной проблемы посвящено огромное количество исторических документов, книг, научных статей. В дореволюционной литературе одним из самых значительных трудов является работа В.И. Семеновского, где капитально исследованы взгляды, программы и планы декабризма как общеевропейского явления [19]. В советскую эпоху был издан целый ряд биографических трудов, например книга Н.М. Дружинина о Никите Муравьеве [2]. Наиболее значимый вклад внесла в исследование движения декабристов академик М.В. Нечкина [11]. В новейшей истории России наибольшую известность получила книга В.А. Федорова «Декабристы и их время», в которой восстание декаб-

ристов рассматривается как попытка террористического переворота [23]. В зарубежной литературе преобладает либеральная точка зрения на декабризм, например произведение А. Мори «Заговор декабристов» описывает события восстания 14 декабря 1825 года [10].

Между тем до сих пор остается недостаточно изученными социально-политическое и культурное значения конституционных проектов Муравьева и Пестеля в повышении самосознания русского народа и установлении российской великодержавности и национального самоутверждения, в развитии отношений между государством и обществом в первой половине XIX века.

С 1821 года в Российской Империи существовало два основных сообщества революционных дворян: «Северное общество» в Петербурге, «Южное общество» на Украине. В «Южном обществе» Павел Пестель в целях преобразования общества и государства соз-

дал документ «Русская правда». В «Северном» - Никита Муравьев, активист, разработал свою версию Конституции.

Согласно тексту «Русской правды», Россия должна была стать республикой с однопалатным парламентом, так называемым «Народным вече», высшим органом законодательной власти. Вече состояло из 500 человек, которые избираются на срок в 5 лет. В число избирателей входят лица, достигшие 18 лет, без имущественных или иных ограничений, что явилось довольно прогрессивной нормативной установкой. Одной из основных задач Вече является избрание на 5 лет пяти человек в орган исполнительной власти - «державную думу». Ежегодно один из них становится президентом республики. «Верховный собор» из 120 человек следит за деятельностью вече и думы, чтобы они не вышли за рамки их законной деятельности. Члены верховного собора избираются пожизненно из наиболее за-

служенных и уважаемых граждан, которые являются своеобразным гарантом «Русской правды». В то же время П. Пестель не предложил механизм отбора самих «заслуженных и уважаемых» [14; 15].

Примечательно, что «Русская правда» предлагала институт местного самоуправления – выборное собрание сроком на один год в губерниях, уездах, волостях, в руках которых сосредотачивается исполнительная власть.

П. Пестель провозглашал равенство граждан перед законом, а также равенство всех народов. Военные поселения устранялись, сословия упразднялись, крепостное право отменялось, в результате чего крестьяне получали свободу и надел земли. Он утверждал - народы России станут одним целым, восприняв русский язык и культуру. В то же время «Русская правда» выступала за унитарное государство с сильной центральной властью. В период 10-15 лет после восстания предполагалось существование ре-

волюционной диктатуры, в течение этого времени государственный строй должен был смениться с монархии на республику [19; 4].

Как отмечал П.Б. Струве: «Таким образом, как это ни странно, революционер Пестель, который являлся в декабристском движении самым влиятельным выразителем радикальной тактики царубийства, – как политический и социальный мыслитель, имел существенные точки соприкосновения и с московско-петербургской государственной практикой, и с позднейшими революционными народнически-социалистическими замыслами и идеями» [21].

Главное отличие «Конституции» Муравьева от «Русской правды» - это умеренность предложений. Установление конституционной монархии, формирование федерации – 13 «держав» и 2 областей Московской и Донской. Новгород – столица Федерации. При этом у каждой державы своя система управления и центр.

Обязательным было следование принципу разделения властей. Исполнительная власть передавалась конституционному монарху, как «верховному чиновнику государства». Основные полномочия: верховный главнокомандующий армией и формирование внешней политики государства, назначение чиновников административных и судебных учреждений. Как высшее должностное лицо, император получал годовой оклад в 8 млн. рублей. Из этой суммы он должен был выделять часть на содержание придворного штата. При этом сохранялся наследственный принцип замещения престола.

Народное вече становилось законодательным органом, формировалась двух палатная система парламента – палата народных представителей и верховная дума. Верховная палата включала себя по 3 депутата от каждой «державы» и 2 от областей. Вторая палата формировалась по количеству населения - 1 депутат на 50 тыс. жителей

мужского пола. Срок избрания в обе палаты – 6 лет, при этом каждые 2 года 1/3 переизбиралась. Избирательное право имело ограничения по имущественному и возрастному цензам: владение недвижимым имуществом на сумму 500 рублей или движимым на 1000 рублей, возрастное ограничение в 21 год, наличие постоянного места жительства.

Судебная власть представлена так, что «в каждом Уезде полагались Состительные Судьи, в областях Областные, а в Столичном Округе Верховные» [2].

Сословия также отменялись [2].

Несмотря на ряд существенных расхождений, оба проекта имели общие черты:

- они совпадали в главных целях: ликвидация самодержавия, постепенное размытие сословных рамок, верховенство закона, обеспечение граждан правовыми гарантиями, отмена крепостного права. Декларировалась свобода

выбора занятий, отменялись цеха и гильдии, провозглашалось право каждого на собственность. П.И. Пестель писал: «Право собственности или обладания есть право священное и неприкосновенное» [3];

- милитаризм, т.е. использования военных сил для решения задачи;

- в обоих проектах провозглашалось равенство всех перед законом;

- несмотря на то, что большинство идей были заимствованы у западных мыслителей, в проектах присутствовали черты российской специфики: централизм, уравнительность, великодержавность [18].

Проанализировав два конституционных проекта, можно сделать вывод, что в этих проектах основные положения являются утопичными, ориентированными на идеалы европейской части общества, и что в основном не учитывались интересы большей части населения страны. Но в тоже время они имели

большое значение в истории России как попытка изменения политического строя государства [19; 8].

Явление декабризма серьезно повлияло на ход развития истории России. После событий 1825 года, усилилось давление со стороны общественности по отношению к власти, власть же в свою очередь не отвечала на общественные запросы, а проводила усиление репрессий. В 1826г. Император Николай I подписал приказ о создании «Третьего отделения собственной его императорского величества канцелярии», задачей которого ставился контроль над подпольными организациями. В течение периода правления Николая I все возможные общественные движения подавлялись. В их числе были такие движения, как: организация братьев Критски, кружок Сунгурова, «Литературное общество 11 номера», кружок Герцена. В конце концов, в 30-40 гг. сформировались основные направления по идейным и политическим принципам: либе-

ральное, революционно-демократическое и консервативное [17].

Консервативного подхода придерживался министр просвещения С.С. Уваров – «Углубляясь в рассмотрение предмета и изыскивая те начала, которые составляют собственность России (а каждая земля, каждый народ имеет таковой Палладиум), открывается ясно, что таковых начал, без коих Россия не может благоденствовать, усиливаться, жить — имеем мы три главных: православная Вера, самодержавие, народность» [16].

Либерально-оппозиционное движение разделялось на западников и славянофилов.

Центральная идея у славянофилов – специфичный путь развития России, который включал в себя:

- православие, которое обеспечивает социально-правовую гармонию между различными слоями общества;

- патриархальная теория, Монарх сравнивается с отцом семейства. Как отец семейства, он обязан заботиться о своих подданных, а подданные в ответ должны беспрекословно подчиняться и уважать его авторитет.

Западничество включало в себя в основном представителей дворянства. Основной их принцип – это эффективное взаимодействие России и Европы. Среди западников либералы выступали за:

- конституционную монархию;
- верховенство права;
- свободу печати, гласного суда и демократии.

Петровская система реформирования послужила началом трансформации политической системы России. Дальнейший путь развития должен быть буржуазно-демократическим. Такое революционно-демократическое движение образовалось внутри литературного кружка Петрашевского, который за все время существования посетили

такие личности как: Глинка, Достоевский, Майков, Плещеев, Рубинштейн, Салтыков-Щедрин, Семенов, Толстой, Федотов, Чернышевский [7].

Зимой 1846 года кружок разделился на умеренное и радикальное крыло. Радикальное крыло во главе со Спешневым выступало за революцию: смещение монарха, уничтожение самодержавия, отмена крепостного права.

Другой кружок во главе с Герценом, соединивший славянофильство с социалистической доктриной, за основой общества полагал крестьянскую общину, с помощью которой можно прийти к социализму. Вольная русская типография, открытая в 1852 году в Лондоне под руководством Герцена, свободно распространяла подобные идеи среди общественности.

В результате стало формироваться единое мнение – необходимость обновления страны в целом, и это уже нельзя было отрицать и

самому императору. В результате была реализована реформа отмены крепостного права в 1861г., но не полноценность преобразования вызвала большие волнения среди общественности. Реформа самодержавия не дала ожидаемых результатов, у крестьян все так же не было земли [20].

Общество, организованное журналом «Современник», во главе с Чернышевским, поставило перед собой цель - проведение массовой революционной агитации. «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон» - в этом произведении Чернышевский призывал готовиться к открытому выступлению [9].

В 1861-1862 гг. – образовалась организация «Земля и Воля», множество идей были переняты у Герцена, Чернышевского, Бакунина и Огарева: свержение самодержавия, провозглашение демократических свобод и прав путем революции. В 1862 году Чернышевский

был арестован, «Земля и воля» прекратила свое существование[13].

Позже в 1879 году, отдельные представители землевольцев, в частности Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, Л.Г. Дейч, П.Б. Аксельрод, организовали «Черный предел» - крайне радикальную, по тем меркам, организацию. Основные программные принципы «Земли и воли» у них сохранились. В это же время другая часть «землевольцев» организовала общество «Народная Воля». Программные идеи «народовольцев» включали:

- свержение самодержавия;
- установление демократии;
- формирование общественной собственности.

Народовольцы подвергли террору ряд представителей администрации, но основной их целью была ликвидация императора Александра II. Результатом всей их деятельности должно было стать всенародное восстание. 1 марта

1881 года было совершенно успешное покушение на Императора. Однако ожидаемого результата не последовало, что подтверждало неэффективность террористических методов борьбы и привело к усилению полицейского произвола. Основным смыслом радикального движения стал меняться. Произошел раскол на два лагеря. Видение первого лагеря - это идея крестьянского социализма, у другой стороны - идея общественного развития и прогресса за счет формирования пролетариата. В целом деятельность народовольцев в значительной степени влияло на развитие России, но в результате потери авторитета радикальных методов в 80-90е годы возросло влияние народников-либералов. Это обусловлено тем, что в своих программных установках народники-либералы представляли интересы крестьян, путем требования от государства проведения реформ с целью ликвидации остатков крепостничества и помещичьего землевладения. Ос-

новная идея - отказ от насильственных мер и действий, формирование информационного посыла среди населения с широким использованием печатных органов. Инструментом такого посыла стал журнал «Русское богатство». Вдохновителям либеральных народников были В.П. Воронцов, Н.К. Михайловский, Н.Ф. Даниельсон.

Другие организации старались отражать уже права рабочего движения. Известные формирования, такие как «Северный союз русских рабочих» и Южно-российский рабочий союз, дали шанс на появление закона 1886 г., который формировал новый порядок увольнения и найма рабочих, а также обеспечивал снижение меры штрафов и выдачу в срок заработной платы. Но эта реформа не принесла желаемого результата: рабочий день все также был длителен, условия работы оставались невыносимы [5; 6].

Таким образом, именно событие 1825 года дало цепную реак-

цию по созданию огромного количества общественных движений, которые отражали основные накопившиеся проблемы в российском обществе. Идеи декабристов оставались актуальными вплоть до осуществления намеченной ими стратегии в полной мере. Несмотря на то, что результат получился другой, самодержавие все же было свергнуто; социально-культурное и социально-экономическое развитие пошло по отличному от царского режима пути [10].

Проанализировав политические процессы и социальные отношения в Российской империи начала XIX века и проследив влияние политических идей декабризма на развитие революционной политической мысли, автор пришел к выводу, что идеи и деятельность декабристов оказали значительное влияние на последующие поколения общественно-политических деятелей. Безусловно, важно учесть, что это была первое в истории Российской Империи выступ-

ление против монархического государственного строя. Вклад декабристов в исторический опыт России значителен. На примере развития идей декабризма мы можем проследить эволюцию общественных движений в среде государственного контроля и репрессий. Первая попытка переустройства государства, объективно неудачная, породила множество стремлений к сопротивлению государственной власти. Общественные организации появлялись и исчезали, учитывали негативный опыт предыдущих оппозиционных объединений; в итоге общественное движение обрело направленную силу, и планы были осуществлены.

Выступление декабристов против царизма вызвало большой резонанс и получило широкий отклик в странах Западной Европы. Изучение хронологии образования революционного общества и событий восстания декабристов указывает на ошибки, допущенные императорской властью и общественными движениями. Принимая этот факт, можно сделать вывод, что в условиях кризисного времени историческое развитие может принимать совершенно иной оборот, и то, что победы с применением насилия одной из сторон внутривластного процесса в конкретной ситуации не гарантируют её безусловную победу в дальнейшем.

#### *Список литературы*

1. Гордин Я.А. События и люди 14 декабря: Хроника. - М.: Мысль, 2005. – 401 с.
2. Дружинин Н.М. Декабрист Никита Муравьев. - М.: Мысль, 2003. – 322 с.
3. Иванова В.Ф., Южанин М.А. Социально-политические концепции формирования российского государства в программных документах декабри-

стов. - М.: Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ), 2010. – 221 с.

4. Киянская О.И. Южное общество декабристов. Люди и события: Очерки истории тайных обществ 1820-х годов. - М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2005. – 443 с.

5. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. – М.: Мысль, 2006. – 576 с.

6. Кон Ф.Я., Козьмин Б.П., Невский В.И., Теодорович Т.О. Деятели революционного движения в России. – СПб.: Азбука, 2000. – 534 с.

7. Ланда С.С. Дух революционных преобразований. - М.: Знание, 1975. – 375 с.

8. Левин К.Н. Политические и социальные воззрения декабристов. – М.: Знание, 1996. – 314 с.

9. Матвеева О.В. Отражение декабристских взглядов на народ в программных документах и тактических установках тайных обществ. - М.: Знание, 1986. – 276 с.

10. Мори А. Заговор декабристов. – М.: Иностранная литература, 2005. – 256 с.

11. Нечкина М.В. Движение декабристов. – М.: Проспект, 2005. – 432 с.

12. Политология: учебник / Под общ. ред. академика РАН В.И. Жукова. – М.: Издательство РГСУ, 2011. – С.44.

13. Порох И.В. Герцен и Чернышевский. – М.: Проспект:, 1993. – 301 с.

14. Притчина Е.В., Щеглов С.Г. Вопросы политологии и политической истории. – Барнаул: Сизиф, 2004. – 346 с.

15. Ракитин С.А. Из истории общественно-политической мысли России XIX века. – М.: Знания, 1985. – 534 с.

16. С.С. Уваров и традиции русского консерватизма. – Воронеж: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2014. – 123с.

17. Сабенникова И.В. Реформы второй половины XVII-XX в.: подготовка, проведение, результаты. – М.: Знание, 1989. – 345 с.
18. Семейский В.И. Политические и общественные идеи декабристов. – СПб.: Азбука, 2007. – 251 с.
19. Семеновский В.И. Политические и общественные идеи декабристов. – СПб.: Феникс, 2009. – 556 с.
20. Серова М.И. Феномен декабристской политической культуры в контексте Российской истории XIX века. - М.: Гос. ун-т культуры и искусств, 2002. - 275 с.
21. Струве П.Б. Никита Муравьев и Павел Пестель. «Российская» (Имперская) и «русская» (национально-централистская) идеи в политических проектах декабристов. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2013. - С.230-237.
22. Тургенев Н.И. Россия и русские. М.: Знания, 2005.- С. 60.
23. Федоров В.А. Декабристы их время. – М.: Проспект, 2008. – 378 с.

### *References*

1. Gordin Ya.A. Soby'tiya i lyudi 14 dekabrya: Xronika. - М.: My'sl', 2005. – 401 s.
2. Druzhinin N.M. Dekabrist Nikita Murav'ev. - М.: My'sl', 2003. – 322 s.
3. Ivanova V.F., Yuzhanin M.A. Social'no-politicheskie koncepcii reformirovaniya rossijskogo gosudarstva v programmny'x dokumentax dekabristov. - М.: Moskovskij gosudarstvenny'j universitet putej soobshheniya (МИИТ), 2010. – 221 s.
4. Kiyanskaya O.I. Yuzhnoe obshhestvo dekabristov. Lyudi i soby'tiya: Ocherki istorii tajny'x obshhestv 1820-x godov. - М.: Rossijskij gosudarstvenny'j gumanitarny'j universitet, 2005. – 443 s.

5. Klyuchevskij V.O. Russkaya istoriya. Polnyj kurs lekcij v trex knigax. – M.: My'sl', 2006. – 576 s.
6. Kon F.Ya., Koz'min B.P., Nevskij V.I., Teodorovich T.O. Deyateli revolyucionnogo dvizheniya v Rossii. – SPb.: Azbuka, 2000. – 534 s.
7. Landa S.S. Dux revolyucionny'x preobrazovanij. - M.: Znanie, 1975. – 375 s.
8. Levin K.N. Politicheskie i social'ny'e vozzreniya dekabristov. – M.: Znanie, 1996. – 314 s.
9. Matveeva O.V. Otrazhenie dekabristskix vzglyadov na narod v programmny'x dokumentax i takticheskix ustanovkax tajny'x obshhestv. - M.: Znanie, 1986. – 276 s.
10. Mori A. Zagovor dekabristov. – M.: Inostrannaya literatura, 2005. – 256 s.
11. Nechkina M.V. Dvizhenie dekabristov. – M.: Prospekt, 2005. – 432 s.
12. Politologiya: uchebnik / Pod obshh. red. akademika RAN V.I. Zhukova. – M.: Izdatel'stvo RGSU, 2011. – S.44.
13. Porox I.V. Gercen i Cherny'shevskij. – M.: Prospekt:, 1993. – 301 s.
14. Pritchina E.V., Shheglov S.G. Voprosy' politologii i politicheskoy istorii. – Barnaul: Sizif, 2004. – 346 s.
15. Rakitin S.A. Iz istorii obshhestvenno-politicheskoy my'sli Rossii XIX veka. – M.: Znaniya, 1985. – 534 s.
16. S.S. Uvarov i tradicii russkogo konservatizma. – Voronezh: Voronezhskij gosudarstvenny'j universitet inzhenerny'x texnologij, 2014. – 123s.
17. Sabennikova I.V. Reformy' vtoroj poloviny' XVII-XX v.: podgotovka, provedenie, rezul'taty'. – M.: Znanie, 1989. – 345 s.
18. Semevskij V.I. Politicheskie i obshhestvenny'e idei dekabristov. – SPb.: Azbuka, 2007. – 251 s.

19. Semenovskij V.I. Politicheskie i obshhestvenny'e idei dekabristov. – SPb.: Feniks, 2009. – 556 s.
20. Serova M.I. Fenomen dekabristskoj politicheskoy kul'tury' v kontekste Rossijskoj istorii XIX veka. - M.: Gos. un-t kul'tury' i iskusstv, 2002. - 275 s.
21. Struve P.B. Nikita Murav'ev i Pavel Pestel'. «Rossijskaya» (Imperskaya) i «russkaya» (nacional'no-centralistskaya) idei v politicheskix proektax dekabristov. – M.: Institut nauchnoj informacii po obshhestvenny'm naukam RAN, 2013. - S.230-237.
22. Turgenev N.I. Rossiya i russkie. M.: Znaniya, 2005.- S. 60.
23. Fedorov V.A. Dekabristy' ix vremya. – M.: Prospekt, 2008. – 378 s.