

УДК 94

Бурдаков Д.В.¹

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ, БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (1917 -1927 ГГ.)

Елецкий государственный университет

Burdakov D.V.

DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON TRAINING, THE FUTURE TEACHERS OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE FIRST DECADES OF SOVIET RULE (1917 -1927)

Yelets State University

Реферат: *В настоящей статье автором рассматриваются вопросы становления советской образовательной системы касающейся учителей начальной и средней школы. Автор ссылается на предысторию вопроса, а именно: проект РСДРП от 1903 г., ставший базисом реформ будущего советского правительства в сфере образования. Благодаря сравнительно-историческому методу вырисовывается характеристика состояния обучения в Российской Империи. На основании статистических данных советских исследователей делается вывод о катастрофической отсталости царской модели образования, с данной проблематикой автор не согласен. Прослеживаются мероприятия Совета народных комиссаров по конструированию новой системы всеобуча. В исторической ретроспективе представлены фрагменты обучения в дореволюционных общеобразовательных учреждениях.*

¹ Бурдаков Дмитрий Владимирович – магистрант института истории и культуры ЕГУ им. И.А. Бунина

Выделены видные представители имперской школы просвещения. Особое внимание уделяется субъективному фактору: роли в развитии образования большевистских вождей и народных комиссаров по делам просвещения.

Ключевые слова: *В.И. Ленин, И.В. Сталин, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, большевики, Совет народных комиссаров, А.С. Макаренко, Л.Н. Толстой, Н.А. Корф, Н.Ф. Бунаков, учителя, образование.*

Abstract: *In this paper, the author addresses issues relating to the formation of teachers in primary and secondary schools of the Soviet educational system. The author refers to the background of the issue, namely, the project of the RSDLP in 1903, became the basis for the future reform of the Soviet government in the field of education. Through comparative historical method emerges characteristic of the state of education in the Russian Empire. Based on statistical data of Soviet researchers concluded catastrophic backwardness of tsarist education model, the author does not agree with this problem. Traces the events of the Council of People's Commissars on the design of a new system of universal education. Historically presents fragments of education in pre-revolutionary educational institutions. Obtained prominent representatives of the Imperial School of Education. Particular attention is paid to the subjective factor: the role of education in the development of the Bolshevik leaders and people's commissioner for education.*

Keywords: *V.I. Lenin, I.V. Stalin, N. Krupskaya, A.V. Lunacharsky, the Bolsheviks, the Council of People's Commissars, A.S. Makarenko, L.N. Tolstoy, N.A. Korf, N.F. Bunakov, teacher, education.*

Взгляды советского правительства на проблемы и перспективы развития образования были сформированы еще в 1903 г. в программе РСДРП, на II съезде партии:

обязательное образование для всех слоев общества, бесплатность, ликвидация школ для высших сословий, устранение ограничений в образовании по национальным признакам, отлучение церкви от школы

и школы от церкви, что предусматривало ликвидацию церковно-приходских школ и должность законоучителя. [4, с.20]

В советском государстве вопросу образования придавалось приоритетное значение. Считалось, что хорошее образование как начальное и высшее способствует приобретению государством отличных специалистов в различных отраслях. Декретом ВЦИК и СНК 9 ноября 1917 г. была основана Государственная комиссия по просвещению, отвечающая за развитие образовательной сферы в стране.

Положением «О единой трудовой школе РСФСР» 1918 г. было закреплено два принципа советского образования: бесплатность и совместное обучение детей обоего пола. Основной проблемой, по мнению советских исследователей, с которой столкнулась Государственная комиссия по просвещению, была массовая безграмотность. [1, с.4] С данным фактом мы согласиться не можем, так как по пере-

писи населения 1897 г. в Российской империи, без учета Финляндии, показала совершенно другие цифры по количеству грамотных среди населения. Конечно, грамотных среди населения было выявлено всего 21,1 %, в том числе 29,3 % мужчин и 13,1 % женщин, но в защиту того, что грамотных было больше, следует выделить принципы грамотности по которым это понятие оценивалось советскими властями [11]. Они исходили из того, что грамотными должны были быть все граждане страны, поэтому в 1939 г. грамотных было около 87 %. В XIX в. грамотным считался тот человек, который был способен написать свое имя и фамилию. Возможно, что под графу грамотные при переписи населения попали те лица, которые окончили школу или же другое учебное заведение. По оценкам, сделанным применительно к наиболее развитым губерниям Российской империи, грамотность сельского населения на протяжении XIX в. росла на 1,8 % в год.

К 1915 г. грамотность населения достигала от 38 % до 43 %, а к 1917 г. по Европейской части России грамотность оценивалась в 56 % [12]. Уровень грамотности среди населения не был равномерным. Так как, основное грамотное население страны проживало в крупных городах и Европейской части России. Возможно, что Первая мировая война, а затем и гражданская война снизили уровень грамотности среди населения, так как большая часть граждан была задействована в войнах, а мы не можем исключить того что учителя (мужчина являлся основным представителем в среде учительства) также принимали участие в них. Следовательно, обучать грамотности было неким.

Декретом 26 декабря 1919 г. «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» было постановлено, что каждый гражданин советского государства в возрасте от 8 до 50 лет, не владеющий основам грамотности, обязан пройти курс обучения. Проблема негра-

мотности среди населения, особенно нашедшая отражение в среде крестьянства, была для правительства приоритетной. Советское руководство считало, что на эту проблему нужно бросить все свои силы [15, с.6]. Борьба с неграмотностью населения давала положительные результаты: перепись населения, проводимая советским руководством в 1920 г. зарегистрировала азы грамотности у 41,7 % населения. Если все-таки расценивать идею о том, что в годы войн страна теряла в грамотности и не рассматривать убеждение советских властей о неграмотности царской России, то благодаря декрету 26 декабря 1919 г. в стране вышли на уровень 1917 г.

Декреты СНК принятые за 1918—1919 гг., кардинальным образом изменяли систему образования: частные школы ликвидировались, плата за обучение не взималась, девочки и мальчики обучались совместно, школа больше не соприкасалась с институтом церкви, любые знания в сфере культу-

были запрещены, детей больше не наказывали физически, представители различных национальностей обучались на национальном языке, была сформирована система дошкольного воспитания. В целом, на наш взгляд, данные декреты советского правительства улучшили систему начального образования, конечно, ничего нового не было придумано, к примеру, мальчики и девочки давно обучались совместно в сельских школах из-за нехватки финансирования. При советской власти в совместное обучение девочек и мальчиков закладывался идеологический принцип равенства прав и возможностей. Сельская местность не могла позволить себе иметь две школы одновременно. [2, с.300]

По мнению современных исследователей, все просветительские преобразования в советском государстве были направлены на ликвидацию сословной привилегии быть образованным. Во время либеральных реформ 60-70 гг. Александра II были ликвидированы со-

словные привилегии в начальном образовании, но остается фактом, что крестьянскому ребенку не доставало в силу экономической стабильности его семьи и прочих факторов основ грамотности для поступления в некоторые виды школ в отличие от других сословий.

В 1920 г. Совнаркомом РСФСР была образована комиссия, главной задачей которой была ликвидация неграмотности у населения страны. Активно создавалась государственная система образования, в которую были включены лица возрастной категории от 16 до 50 лет[16]. Данная мера была реализована созданием пунктов ликвидации неграмотности (лик пункты) и школами ликвидации неграмотности.

В 1923 г. декретом Народного комиссариата просвещения были предприняты меры по ликвидации неграмотности, путем привлечения образованной части населения. Создавались различные общества, шефские организации. Особой задачей был подъем культурного

уровня в селах и деревнях. В 1924 г. численность задействованных людей в процессе обучения достигла 98 %, при явном сокращении населения. Такой показатель удавалось достигнуть лишь в 1914 г. Также данного показателя удалось достигнуть благодаря привлечению в школы сирот и беспризорников. Феномен сиротства и беспризорничества, достиг массового характера именно в первое десятилетие советской власти.

Советские школы полностью перестраивали на новую систему из-за введения «Положения про единую трудовую политехническую школу». Образование в 1920 гг. характеризуются временем поиска новых подходов и решений в процессе обучения. Широко вводилось комплексное обучение, лабораторно-бригадный метод, метод проектов. По сути, школьная советская система сформировалась к 1922 г.: начальная школа – 4 года, основная общеобразовательная школа – 7 лет и старшая ступень

общеобразовательной школы, всего учились 9-10 лет [17].

Перестроение образования советским правительством на путь всеобщего обязательного образования, развитие и увеличение сети школ, требовали все большего количества учителей при сложившихся потребностях. По данным Е.Н. Медынского на 1 января 1917 г. в стране для подготовки будущих учителей находились 170 учительских семинарий, из них 144 мужских и 26 женских [8, с. 300]. Данные учебные заведения примерно выпускали 4000—5000 учителей в год. Конечно, данная ситуация не могла удовлетворить потребность страны в квалифицированных педагогах. При плохой теоретической подготовке из-за малого срока обучения в семинарии, учителя восполняли пробелы на практике в школах.

Огромное количество учительниц для начальных школ выпускали женские гимназии, а для церковноприходских основным местом обучения учителя были епар-

хиальные училища, находившиеся в ведении церкви[9, с. 100]. Наименее подготовленной категорией учителей были те учителя, которые получили свое звание за успешно пройденный экзамен. Объем знаний ограничивался 4 классами гимназий. Такие учителя не имели представления о методике преподавания, педагогике и психологии.

После 1917 г. советское правительство позаботилось о переходе подготовки учителей на уровень выше, чем было при развитии данного процесса при министерстве народного просвещения. Конечно, фактически не было разработано ни одного законодательного акта, изменившего или регламентировавшего процесс получения звания учителя. Но, тем не менее, первым шагом советского правительства была реорганизация учительских семинарий в педагогические курсы сроком 3 года. По мнению советских исследователей, этим шагом Народного комиссариата просвещения была ликвидирована самая негативная черта в образовании

учителей, та как семинария не давала достаточных знаний. Когда количество таких курсов достигло 200 по всей стране, они были преобразованы в 1921 г. в педагогические техникумы[19]. На этом в исследуемый период законодательная инициатива государства по развитию учительского образования для начальных школ была окончена.

Учительские институты были преобразованы в 1918 г. в педагогические институты, а 1919 г. в институты народного образования сроком обучения 4 года. Советское правительство модернизировало учебные учреждения, для учителей предметников, увеличив количество специализаций. Формированием в 1921 г. семилетней школы, нового типа образовательного учреждения возникла необходимость разделения учителей на: учителей начальной школы, учителей V—VII классов, учителей старших классов [14]. В российской империи учителей для средней школы готовили в университетах и в двух историко-филологических институтах (Пе-

тербургский и Нежинский). В институтах давали отличную подготовку по узким специальностям, но не было педагогической подготовки. С которой последующим возникали проблемы у молодых учителей первого советского поколения средней школы [7, с.6].

Советское правительство предприняло ряд действий, способствующих улучшению ситуации в институтах. К примеру, при активной реформаторской политике к 1921 г. появилось 49 институтов народного образования, в 1922 г. при институтах появляются педагогические факультеты, игравшие важную роль при подготовке учителей. А вскоре данные факультеты были преобразованы в педагогические институты отличные от институтов Российской империи.

Во второй половине XIX в. действовали новаторы педагогической мысли, развивавшие педагогику и дидактику в стране. К ним относятся К. Д. Ушинский, Н. И. Пирогов, Л. Н. Толстой видные представители теоретической педа-

гогики, а также те, кто разрабатывал и апробировал ее в реальной жизни: В. Я. Стоюнин, Н. А. Корф, Н. Ф. Бунаков, В. И. Водовозов, В. П. Острогорский [10].

Однако, по мнению исследователей советской эпохи, царское правительство тормозило развитие педагогической науки, подвергая ее авторов преследованиям. На наш взгляд, это не обоснованное мнение, так как многие из педагогов, к примеру, такие как Н.А. Корф и Н.Ф. Бунаков разрабатывали и пробовали на практике идею учительских съездов. Но своим доказательством советские авторы используют тот факт, что в дореволюционной России было несколько высших педагогических заведений, а научно-исследовательских учреждений по педагогическим наукам не было.

Советское правительство активно разрабатывало педагогическую мысль в стране. Это выражалось в финансировании исследований по педагогике, организации съездов и конференций в этой от-

расли, создание педагогических институтов, сети педагогических высших учебных заведений и учреждение кафедр педагогики в университетах, издание педагогических журналов [5, с.55].

Методологической основой для развития педагогики при советской власти послужил диалектический и исторический материализм [13]. Была разработана цель коммунистического воспитания, в школе реализованная введением всеобщего обучения, классноурочной системы, хотя она существовала и до 1917 г. Самое главное школьному учителю была отведена решающая роль в процессе образования и воспитания детей [3, с.6].

Конечно, В.И. Ленин и И.В. Сталин негативно относились к образовательной среде и системе школ, созданных и разработанных в дореволюционной России [6, с. 127]. Но ими же, запрещалось полное отрицание всего накопленного опыта до 1917 г., поощрялось использование наиболее ярких и новаторских идей (учительские кур-

сы, съезды, учительские институты). Ценный вклад в советскую педагогику внесла Н. К. Крупская. Она обратила внимание на разработку вопросов воспитания коллективизма, чувств дружбы и товарищества, трудового воспитания, коммунистических черт воли и характера, воспитание советского патриотизма и социалистического гуманизма. Идеи Н.К. Крупской удалось реализовать с долей новаторства на практике выдающемуся педагогу А.С. Макаренко.

Советское правительство реализовало свои идеи на практике следующим образом. За 1919 – 1920 гг. были открыты ряд педагогических институтов по различным профилям подготовки. В 1923 г. появляется Научно исследовательский институт методов внешкольной работы с детьми. В 1924 г. учреждается Ленинградский государственный институт научной педагогики, а в 1926 г. — Институт научной педагогики при втором Московском университете.

Таким образом, за период с 1917 – 1927 гг. советское правительство берет курс на преодоление необоснованной отсталости Российской Империи в образовании. Конечно, в дореволюционной России существовали погрешности в процессе образования, воспитания и обучения учителей. Но существовала обширная сеть учебных заведений для детей школьного возраста, представленная гимназиями, реальными училищами и т.д., для учителей существовали учительские институты, семинарии, съезды и курсы, на которых они активно обменивались опытом и изучали новшества в педагогике. Отличительной чертой советского образования в начале XXв. служит офи-

циальное государственное принятие курса на преодоление безграмотности среди населения страны. Но, скорее всего статистика грамотности в дореволюционной России умалчивалась из-за ряда причин.

На наш взгляд советским правительством было сделано достаточно много для развития образования, касающихся учеников. Но в первое десятилетие советской власти практически ничего не было сделано для развития института учительства, кроме реорганизации и преобразования ряда учреждений для подготовки педагогических кадров.

Список литературы

- 1.Бережная Е.А Земская школа воронежского уезда (1866-1917 гг.): Автореферат. Воронеж, 2005. 23 с.
- 2.Григорьев В.В. Исторический очерк русской школы. М., 1900. 588 с.
- 3.Жегульская Т.Ю. История внешкольного образования воронежской губернии во 2-й половине XIX – начале XX вв. : Автореферат. Тамбов, 2008. 24 с.

- 4.Звягинцев Е.А. Полвека земской деятельности по народному образованию. М., 1917. 88 с.
- 5.Зеленко В.А. Практика внешкольного образования в России. М.,1922. 130 с.
- 6.Ленин В.И. К вопросу о политике Министерства народного просвещения // Полное собрание сочинений. Т.23. М., 1980. 567 с.
- 7.Малышева О.В. Начальное образование в русской провинции (1860 – 1920-е гг.). : Автореферат. М., 2009. 20 с.
- 8.Медынский Е.Н. История педагогики. М.,1947. 580 с.
- 9.Миропольский С.И. Очерк истории церковно-приходской школы от первого ее возникновения на Руси до настоящего времени. СПб., 1895. 222 с.
- 10.Рачинский С.А. Сельская школа. СПб.,1902.
- 11.Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения (1802-1902). СПб.,1902.
- 12.Рождественский С.В.Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII-XIX вв. Т.1.СПб.,1912.
- 13.Фальборк Г.А. Народное образование в России. СПб., 1901.
- 14.Фрид Л.С. Культурно просветительская работа в дооктябрьский период (1905-1907 гг.). М.,1960.
- 15.Фурсова С.В. Народное просвещение в Тамбовской губернии в пореформенный период: (1861 - 1904 гг.): Автореферат. Тамбов, 1998. 24 с.
- 16.Чарнолуский В.И. Начальное народное образование в России. СПб.,1900. ;
- 17.Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х гг. XIX в. М.,1912.; М.,1918.;
- 18.Элькина Д. Очерки по агитации, пропаганде и внешкольной работе в дореволюционной России. М.,1930.

Reference

1. Berezhnaya E.A. Zemskaya shkola voronezhskogo uezda (1866-1917 gg.): Avtoreferat. Voronezh, 2005. 23 s.
2. Grigor'ev V.V. Istoricheskij ocherk russkoj shkoly'. M., 1900. 588 s.
3. Zhegul'skaya T.Yu. Istorija vneshkol'nogo obrazovaniya voronezhskoj gubernii vo 2-j polovine XIX – nachale XX vv. : Avtoreferat. Tambov, 2008. 24 s.
4. Zvyagincev E.A. Polveka zemskoj deyatel'nosti po narodnomu obrazovaniju. M., 1917. 88 s.
5. Zelenko V.A. Praktika vneshkol'nogo obrazovaniya v Rossii. M., 1922. 130 c.
6. Lenin V.I. K voprosu o politike Ministerstva narodnogo prosveshheniya // Polnoe sobranie sochinenij. T.23. M., 1980. 567 c.
7. Maly'sheva O.V. Nachal'noe obrazovanie v russkoj provincii (1860 – 1920-e gg.). : Avtoreferat. M., 2009. 20 s.
8. Medy'nskij E.N. Istorija pedagogiki. M., 1947. 580 s.
9. Miropol'skij S.I. Ocherk istorii cerkovno-prihodskoj shkoly' ot pervogo ee vzniknoveniya na Rusi do nastoyashhego vremeni. SPb., 1895. 222 s.
10. Rachinskij S.A. Sel'skaya shkola. SPb., 1902.
11. Rozhdestvenskij S.V. Istoricheskij obzor deyatel'nosti Ministerstva narodnogo prosveshheniya (1802-1902). SPb., 1902.
12. Rozhdestvenskij S.V. Ocherki po istorii sistem narodnogo prosveshheniya v Rossii v XVIII-XIX vv. T.I. SPb., 1912.
13. Fal'bork G.A. Narodnoe obrazovanie v Rossii. SPb., 1901.
14. Frid L.S. Kul'turno prosvetitel'skaya rabota v dooktyabr'skij period (1905-1907 gg.). M., 1960.
15. Fursova S.V. Narodnoe prosveshhenie v Tambovskoj gubernii v poreformennyj period: (1861 - 1904 gg.): Avtoreferat. Tambov, 1998. 24 s.
16. Charnoluskij V.I. Nachal'noe narodnoe obrazovanie v Rossii. SPb., 1900.

17. Chexov N.V. Narodnoe obrazovanie v Rossii s 60-x gg. XIX v. M., 1912.; M., 1918.;

18. Et'kina D. Ocherki po agitacii, propagande i vneshkol'noj rabote v dorevolucionnoj Rossii. M., 1930.