

УДК 94(470)

Коротких И.С.¹

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ДЕМОГРАФИЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ
СТАТИСТИКА В КОНЦЕ XX - НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Korotkih I.S.

**DOMESTIC DEMOGRAPHY AND DEMOGRAPHIC STATISTICS
AT THE END OF XX - BEGINNING OF XXI CENTURIES.**

Yelets State University

Реферат: *Статья посвящена изучению современного этапа в развитии отечественной демографической науки. Дана краткая характеристика основных работ ученых-демографов СССР и России, описаны центры по исследованию демографических проблем.*

Ключевые слова: *историческая демография, статистика, население, количественные методы.*

Abstract: *The article is devoted to the study of the contemporary stage in the development of the domestic population science. A brief description of the main works of scientists and demographers of the USSR and Russia, described the study population centers pro-problems.*

Keywords: *historical demography, statistics, population, quantitative methods.*

¹ Коротких Иван Сергеевич – бакалавр 4 курса института истории и культуры ЕГУ им. И.А. Бунина

Начало бурного развития отечественной демографической науки можно по праву связать с именем Б.Ц. Урланиса - советского ученого, доктора исторических наук, профессора, которым написаны 18 монографий и свыше 100 других работ, многие из которых переведены на иностранные языки. Он предлагал выделять условия, факторы, субфакторы и причины демографических процессов. Его труды, посвященные изучению рождаемости и смертности, оказали значительное воздействие на развитие соответствующего направления исследований в советской демографии.

Традиционный демографический взгляд на эволюцию рождаемости и проблемы воздействия на нее продемонстрировала вышедшая в 1981 г. монография А.Я. Кваши - одного из признанных специалистов в данной области. В 1991-1993 гг. он был заведующим кафедрой народонаселения и руководителем

Центра по изучению проблем народонаселения МГУ. Профессор А.Я. Кваша - один из создателей теоретических основ демографической политики в СССР. Внёс огромный вклад в исследование проблем экономической демографии и демографического оптимума. Опубликовал более 300 научных работ. В труде "Демографическая политика в СССР" он уделял особое внимание проблемам разработки эффективной демографической политики в стране, воспроизводства населения и взаимосвязи демографической политики с социально - экономической политикой партии [13]. В другой своей работе А.Я. Кваша рассказывал о важнейших демографических процессах: рождаемости, продолжительности жизни, смене поколений, половозрастной структуре населения [14]. Раскрывал значение активной демографической политики, направленной на улучшение условий работающих женщин - матерей, материального положения семей, на повышение

количества детей в регионах с низкой рождаемостью.

Я.Е. Водарский - российский историк, доктор исторических наук; один из крупнейших отечественных специалистов в области исторической географии и демографии, долгое время возглавлявший Группу исторической географии Института российской истории РАН. Создал множество научных работ по демографии. Наиболее известны "Население России за 400 лет" и "Население России в конце XVII - начале XVIII века" [7]. Последняя монография посвящена изучению взаимосвязи социально-экономического развития и населения в один из важнейших периодов истории России. В самом начале своего труда Я.Е. Водарский раскрыл сущность и основные положения марксистско-ленинского учения, говорил об огромном значении демографической проблематики в развитии исторической науки. По его словам "история общества - это по существу история населения".

Данная работа имеет историографический характер. Автор опирался на труды А.П. Щапова, В.О. Ключевского, П.Н. Милюкова, М.В. Клочкова, Ц.Б. Урланиса и др.

Водарский говорил о том, что источники по статистике населения XVII в. отличаются сложностью, специфичностью и плохой сохранностью. Учёт населения во второй половине XVII в. преследовал две цели: 1) закрепить податное население за "дворами" (хозяйствами) и тем самым за феодалами и общинами; 2) учесть боеспособное население. Первый вид учёта осуществлялся путём проведения подворных переписей и писцовых описаний центральными учреждениями; результаты его фиксировались в переписных и писцовых книгах. Второй вид учёта осуществлялся Разрядным приказом и воеводами; результаты фиксировались в сметах военных сил, окладных росписях, описях городов и т.п. документах. Виды учёта частично перекрывали друг друга: подворные переписи

учитывали дворы служилых людей, военный учёт регистрировал боеспособное податное население укрепленных пунктов. Во второй половине XVII в. большинство населения было учтено подворной переписью 1678 – 1679 г.

Автор, опираясь на работу Ю.В. Готье рассказывал также о множестве ошибок писцов при подсчётах дворов и населения. Приведённые Готье примеры показывают, что ошибки писцов составляют несколько десятков процентов от правильного итога. Я.Е. Водарский рассматривал также вопрос об утайке населения при переписях. Писцы должны были на месте проверять поданные населением сказки, но делали это далеко не всегда, поэтому около 50% «сказок» оставались непроверенными. По сравнению с переписью 1678 г., данные I ревизии проверялись более тщательно. Ю.В. Готье, касаясь вопроса о достоверности переписей и опираясь на данные I ревизии по шести губерниям, указывает, что «в

первой четверти XVIII в. население, всячески уклоняясь, сумело утаить более 30% из своей среды».[7. С. 49-53]

Говоря о сущности марксистско-ленинского учения, автор указывал на то, что в России было довольно сложное и пёстрое сословное деление. Мелкие сословные группы, отличающиеся друг от друга своими правами, образовали 3 крупные группы: 1) феодалы, т.е. дворянство и духовенство; 2) посадские люди; 3) крестьяне. Автор рассматривал каждую из этих групп населения. Особое внимание Я.Е. Водарский уделял таким вопросам как критерии, численность и структура дворянства и состав правящей верхушки. Отдельно рассматривал духовенство, его структуру, количество соборов, монастырей и церковей. Говорил и о феодально-зависимом населении: крепостных и государственных крестьянах. Рассказывал также о критериях городского населения.

Хронологическими рамками работы избраны 1678 и 1719 гг., т.е. условные даты переписи 1678 г. и I ревизии. Автор доказывал, что население России в эпоху Петра I не только не сократилось, но последовательно возрастало; наблюдался массовый отлив населения из Нечернозёмного центра в Чернозёмный центр и Среднее Поволжье. Прилагаемые им схемы давали впервые в нашей историографии сетку административно-территориального деления страны (по уездам) на рубеже XVII - XVIII вв.

Особую группу составили работы, подводившие определенные итоги деятельности крупных научных коллективов страны и посвященные комплексному анализу проблем воспроизводства и динамики населения СССР. В первой половине 80-х гг. такие публикации вышли у сотрудников отдела демографии НИИ ЦСУ СССР. Во второй половине 80-х гг. работы аналогичного характера выпустил и

коллектив Центра демографии Института социологии АН СССР (ныне - Центр демографии Института социально-политических исследований РАН). Наряду с этим под редакцией профессора Л.Л. Рыбаковского - руководителя Центра - в эти же годы была выпущена серия сборников, в которых рассматривались наиболее дискуссионные методологические и методические вопросы демографического и социологического исследования населения.

Однако важнейшим событием для отечественной демографии, символом ее признания, безусловно, стал выход в 1985 г. Демографического энциклопедического словаря, включавшего более 1350 статей, раскрывающих важнейшие понятия, методы исследования и проблемы народонаселения.[4] Статьи о народонаселении мира, отдельных стран СССР, союзных и автономных республик, автономных областей и округов снабжены картами размещения населения,

статьи о странах - возрастнополовыми пирамидами. Огромный вклад в его издание вместе с ведущими учеными-демографами России внесли сотрудники Центра по изучению проблем народонаселения МГУ и его ныне покойный руководитель Д.И. Валентей - доктор экономических наук, профессор, основатель и первый руководитель (1965—1991) Центра по изучению проблем народонаселения на экономическом факультете Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Он сыграл огромную роль в возрождении советской демографии в 1960-е г. Вместе с А.Я. Квашой создал труд "Основы демографии".[3] В 1965 году он основал на экономическом факультете МГУ Проблемную лабораторию по вопросам изучения народонаселения. Стал ведущим кафедрой народонаселения экономического факультета, научным руководителем курсов ООН по демографии при МГУ для

специалистов из развивающихся стран.

В начале 90-х гг. Россия вступила в полосу острейшего демографического кризиса, с 1992 г. наблюдается депопуляция, или отрицательный естественный прирост населения в масштабах всей страны. Отличительной чертой современного этапа отечественной историографии (1990-е – 2010-е гг.) являются поиски новых подходов к раскрытию закономерностей историко-демографического процесса.

Характеризуя состояние научных разработок по изучению демографических процессов в 1990-е гг., необходимо отметить, прежде всего, явное доминирование статистических исследований, проведение которых значительно упростилось доступностью информации. На ее анализе основаны практически все современные публикации по демографической проблематике. В то же время отсутствуют углубленные социологические исследования сдвигов и деформаций, про-

исходящих в демографическом поведении населения под влиянием социально-экономических и политических реформ.

Из наиболее значимых работ стоит отметить ряд монографических публикаций Санкт-петербургского ученого Б.Н. Миронова [17,18], давшие мощный толчок для историко-демографических исследований, выявления конкретных механизмов и особенностей процессов воспроизводства населения во всероссийском масштабе, а также на материалах отдельных регионов. Не менее значимыми являются работы уральских историков, занимающихся демографическими исследованиями, в особенности труды С.А. Нефедова [19].

Стоит отметить целый ряд региональных центров, где сегодня проводятся историко-демографические исследования, в особенности Барнаул, Тамбов, Петрозаводск, Ярославль и т.д. Ученые постоянно поддерживают научные связи между собой в рамках раз-

личных проектов и научных конференций. При этом каждая из групп вносит в изучение историко-демографических проектов свои оригинальные подходы [2,6,15,20,21].

Особенно хотелось отметить работу, сделанную Тамбовским государственным университетом имени Г.Р. Державина и научной школой Канищева В.В. в вопросе изучения социальной истории русской провинции в XIX-XX вв. [1,8,9,10,12]

В начале 90-х гг. Россия вступила в полосу острейшего демографического кризиса, но уже в 2000-е гг. в связи с определением государственной политики по преодолению демографического кризиса, которая выразилась в принятии специальной государственной программы, демографическая наука в России начинает оживать, стали появляться новые публикации по проблематике, расширяется преподавание демографии в вузах. Современные специалисты в области

исторической демографии и демографической статистики ведут активные исследования, в том числе

совместно с ведущими зарубежными учеными.

Список литературы

1. Акользина, М.К., Канищев, В.В. Изменения демографической нагрузки сельского населения Тамбовского региона на природные ресурсы в первой трети XX в. (локальный и микро уровни) /М.К. Акользина, В.В. Канищев // Демографические и экологические проблемы истории России в 20 веке: сб. науч. ст. /отв. ред. В.Б. Жиромская, В.В. Канищев. – М., Тамбов: Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина, 2010. – С. 48-70.

2. Александров, Н.М. Демографические процессы в деревне Верхнего Поволжья во второй XIX – начале XX вв. /Н.М. Александров // Социальная история российской провинции: материалы Всероссийской научной конференции /отв. ред. Ю.Г. Салова, И.Ю. Шустрова. – Ярославль: ЯрГУ, 2006. – С. 65-81.

3. Валентей, Д.И., Кваша, А.Я. Основы демографии /Д.И. Валентей, А.Я. Кваша. – М.: Мысль, 1984. – 295 с.

4. Валентей Д.И. Демографический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 608 с.

5. Вишневский, А.Г. Историческая демография и история населения /А.Г. Вишневский // Проблемы исторической демографии в СССР. Сб. статей /Отв. ред. А.Д. Колесников. Вып.1. – Томск, 1980. – С. 43-50.

6. Владимиров, В.Н., Силина, И.Г. Географические информационные системы в историко-демографических и историко-географических исследованиях: теория и практика /В.Н. Владимиров, И.Г. Силина // Геоинформати-

ка-2000: Труды международной научно-практической конференции. – Томск, 2000. – С. 345-349.

7. Водарский Я.Е. Население России в конце XVII - начале XVIII века. - М.: Наука, 1977.

8. Жиров, Н.А. Демоэкологические процессы в Орловской губернии на рубеже XIX–XX вв. / Н.А. Жиров // Материалы научной конференции по проблемам гуманитарных наук «Бартеневские чтения», посвященной 100-летию начала Первой мировой войны. Липецк, 10-11 октября 2014 года. – Липецк: ЛГПУ, 2014. – 248 с. С. 127-131.

9. Жиров, Н.А. Основные факторы демографического развития западных территорий Орловской губернии в начале XX в. / Н.А. Жиров // История: факты и символы. – Елец, 2014. Вып. 1(№1). С. 50-60.

10. Жиров, Н.А. Демографические процессы в орловской деревне в годы Первой мировой войны (микродемографический анализ) / Н.А. Жиров // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки» – Омск, 2016. №1 (9). С. 70-72.

11. Жиромская В.Б. Проблемы демографического развития России в XX веке. // Труды института российской истории РАН – М., 2010. №9. С. 285-310.

12. Канищев, В.В. Кластерный анализ демографического поведения сельского населения Европейской России в начале XX в. и в начале XXI в. К постановке вопроса /В.В. Канищев // Ineternum. – М., Тамбов, 2011. – № 2. – С. 50-51.

13. Кваша, А.Я. Демографическая политика в СССР /А.Я. Кваша. – М.: Изд-во МГУ, 1991.

14. Кваша, А.Я. Введение в демографию /А.Я. Кваша. Под ред. Ионцева В.А., Саградова А.А. – М., 2002. – 636 с.

15. Кашенко, С.Г. Современные исследования по исторической демографии России. Особенности массовых источников и современные проблемы их изучения /С.Г.Кашенко // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». Мат-лы VIII конференции АИК. Июнь 2002 г. – №30. – М., 2002. – С. 182-183.

16. Медков, В.М. Демография /В.М. Медков. – М.: Инфра-М, 2004. – 576 с.

17. Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства /Б.Н. Миронов. В 2 т.: Т.1. – 548 с.; Т.2. – 566 с. – СПб., 2003.

18. Миронов, Б.Н. Благосостояние населения и революции в имперской России. XVIII – начало XX века /Б.Н. Миронов. – М.: Новый хронограф, 2010. – 911 с.

19. Нефедов, С.А. Демографически-структурный анализ социально-экономической истории России /С.А. Нефедов. – Екатеринбург, 2005. – 543 с.

20. Смирнова, С.С. Смертность в Олонецкой губернии в XIX – начале XX вв.: К вопросу о фиксации причин смерти (по материалам метрических книг) /С.С. Смирнова // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». Мат-лы VIII конференции АИК. Июнь 2002 г. – №30. – М., 2002. – С. 196-199.

21. Шустрова, И.Ю. Очерки по истории русской семьи Верхневолжского региона в XIX – XX века /И.Ю. Шустрова. – Ярославль, 1998. – 117 с.

References

1. Akol'zina, M.K., Kanishhev, V.V. Izmeneniya demograficheskoy nagruzki sel'skogo nase-lenija Tambovskogo regiona na prirodnye resursy v pervoj treti XX v. (lokal'nyj i mikro urovni) /M.K. Akol'zina, V.V. Kanishhev // Demograficheskie

i jekologicheskie pro-blemy istorii Rossii v 20 veke: sb. nauch. st. /otv. red. V.B. Zhiromskaja, V.V. Kanishhev. – M., Tambov: Izdatel'skij dom TGU imeni G.R. Derzhavina, 2010. – S. 48-70.

2. Aleksandrov, N.M. Demograficheskie processy v derevne Verhnego Povolzh'ja vo vto-roj XIX – nachale HH vv. /N.M. Aleksandrov // Social'naja istorija rossijskoj provincii: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii /otv. red. Ju.G. Salova, I.Ju. Shustrova. – Jaroslavl': JarGU, 2006. – S. 65-81.

3. Valentej, D.I., Kvasha, A.Ja. Osnovy demografii /D.I. Valentej, A.Ja. Kvasha. – M.: Mysl', 1984. – 295 s.

4. Valentej D.I. Demograficheskij jenciklopedicheskij slovar'. – M.: Sovetskaja jencik-lopedija, 1985. – 608 s.

5. Vishnevskij, A.G. Istoricheskaja demografija i istorija naselenija /A.G. Vishnevskij // Problemy istoricheskaj demografii v SSSR. Sb. statej /Otv. red. A.D. Kolesnikov. Vyp.1. – Tomsk, 1980. – S. 43-50.

6. Vladimirov, V.N., Silina, I.G. Geograficheskie informacionnye sistemy v istoriko-demograficheskikh i istoriko-geograficheskikh issledovanijah: teorija i praktika /V.N. Vladimirov, I.G. Silina // Geoinformatika-2000: Trudy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskaj konferencii. – Tomsk, 2000. – S. 345-349.

7. Vodarskij Ja.E. Naselenie Rossii v konce XVII - nachale XVIII veka. - M.: Nauka, 1977 S. 25-27.

8. Zhirov, N.A. Demojekologicheskie processy v Orlovskoj gubernii na ru-bezhe XIX–XX vv. / N.A. Zhirov // Materialy nauchnoj konferencii po problemam gumanitarnyh nauk «Bartenevskie chtenija», posvjashhennoj 100-letiju nachala Pervoj mirovoj vojny. Lipeck, 10-11 oktjabrja 2014 goda. – Lipeck: LGPU, 2014. – 248 s. S. 127-131.

9. Zhirov, N.A. Osnovnye faktory demograficheskogo razvitija zapadnyh territorij Or-lovskoj gubernii v nachale HH v. / N.A. Zhirov // Istorija: fakty i sim-voly. – Elec, 2014. Vyp. 1(№1). S. 50-60.

10. Zhirov, N.A. Demograficheskie processy v orlovskoj derevne v gody Pervoj mirovoj vojny (mikrodemograficheskij analiz) / N.A. Zhirov // Vestnik Omskogo universiteta. Serija «Istoricheskie nauki» – Omsk, 2016. №1 (9). S. 70-72.

11. Zhiromskaja V.B. Problemy demograficheskogo razvitija Rossii v HH veke. // Trudy instituta rossijskoj istorii RAN – M., 2010. №9. S. 285-310.

12. Kanishhev, V.V. Klasternyj analiz demograficheskogo povedenija sel'skogo naselenija Evropejskoj Rossii v nachale XX v. i v nachale XXI v. K postanovke voprosa /V.V. Kani-shhev // Ineternum. – M., Tambov, 2011. – № 2. – S. 50-51.

13. Kvasha, A.Ja. Demograficheskaja politika v SSSR /A.Ja. Kvasha. – M.: Izd-vo MGU, 1991.

14. Kvasha, A.Ja. Vvedenie v demografiju /A.Ja. Kvasha. Pod red. Ionceva V.A., Sagradova A.A. – M., 2002. – 636 s.

15. Kashhenko, S.G. Sovremennye issledovanija po istoricheskoj demografii Rossii. Oso-bennosti massovyh istochnikov i sovremennye problemy ih izuchenija /S.G.Kashhenko // Informacionnyj bjulleten' Asociacii «Istorija i komp'juter». Mat-ly VIII konfe-rencii AIK. Ijun' 2002 g. – №30. – M., 2002. – S. 182-183.

16. Medkov, V.M. Demografija /V.M. Medkov. – M.: Infra-M, 2004. – 576 s.

17. Mironov, B.N. Social'naja istorija Rossii perioda imperii (XVIII-nachalo XX v.): Genezis lichnosti, demokraticheskoj sem'i, grazhdanskogo obshhestva i pravovogo gosudar-stva /B.N. Mironov. V 2 t.: T.1. – 548 s.; T.2. – 566 s. – SPb., 2003.

18. Mironov, B.N. Blagosostojanie naselenija i revoljucii v imperskoj Rossii. XVIII – nachalo XX veka /B.N. Mironov. – M.: Novyj hronograf, 2010. – 911 s.

19. Nefedov, S.A. Demograficheski-strukturnyj analiz social'no-jekonomicheskoj isto-rii Rossii /S.A. Nefedov. – Ekaterinburg, 2005. – 543 s.

20. Smirnova, S.S. Smernost' v Oloneckoj gubernii v XIX – nachale XX vv.: K voprosu o fiksacii prichin smerti (po materialam metriceskikh knig) /S.S. Smirnova // Informacionnyj bjulleten' Associacii «Istorija i komp'juter». Mat-ly VIII konferencii AIK. Ijun' 2002 g. – №30. – M., 2002. – S. 196-199.

21. Shustrova, I.Ju. Ocherki po istorii ruskoj sem'i Verhnevolzhskogo regiona v XIX – XX veka /I.Ju. Shustrova. – Jaroslavl', 1998. – 117 s.