

УДК 37.013.73

Романов А.А.<sup>1</sup>

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СВЯТООТЕЧЕСКОГО УЧЕНИЯ И РУССКИХ РЕЛИГИОЗНЫХ ФИЛОСОФОВ.**

*Тулский государственный университет*

Romanov A.A.

**SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF THE CHRISTIAN PERSONALITY IN THE CONTEX OF PATRISTIC TEACHING AND RUSSIAN RELIGIONS PHILOSOPHERS.**

*Tula State University*

**Реферат:** В данной статье представлена попытка анализа воззрений святых отцов Церкви и русских религиозных философов на воспитание в контексте православной педагогики. Результаты исследования показали, что русские религиозные философы следовали традициям заданной святыми отцами в отношении всей православной педагогики, где в основе всего стоит Христос, как великий образец и идеал, к которому необходимо стремится каждому христианину.

**Ключевые слова:** теология, православная теология, психология, православная педагогика, философия, религиозная философия, патрология.

**Abstract :** This article presents an attempt to analyze the views of the holy fathers of the Church and Russian religious philosophers on education in the context of Orthodox pedagogy.

**Key words:** Theology, Orthodox theology, psychology, Orthodox pedagogy, philosophy, religious philosophy, patrology.

---

<sup>1</sup> Романов Александр Александрович – аспирант кафедры психологии Института гуманитарных и социальных наук Тульского государственного университета, ассистент кафедры теологии Тульского государственного университета.

«Воспитание - есть долг каждого христианина!» [8], сказал свят. Василий Великий, и это изречение, как нельзя лучше подходит к теме моей статьи.

На исходе XX века внимание к феномену человека поставило задачу обновления для большинства гуманитарных наук, в том числе и педагогики. Западная научная мысль предложила ряд своих решений в отношении данного вопроса, зарождение различных психологических школ, педагогических направлений составили костяк современной системы образования и воспитания в странах Европы и США.

Российская педагогическая практика длительное время существовала в условиях постоянной нехватки духовной культуры, вне православной этики, аксиологии и других направлений обращение к которым, по понятным причинам, было теоретически и практически невозможно.

Сложно сказать почему, но именно в наше время кризис современного общества, охватил все сферы деятельности, особенно это затрагивает духовную жизнь и систему образования и воспитания в частности. Возможно, все это усугублено тем, что образовательные программы не берут в свой арсенал тот огромный и богатейший материал педагогического наследия, который приобретался в течение многих столетий педагогической мыслью.

Именно, поэтому наследие святых отцов и учителей Церкви, а также воззрения представителей

русской религиозно - философской мысли актуально для любого периода времени и может быть использовано в деле воспитания подрастающего поколения.

Стоит признать, что античный мир оставил христианскому свою систему воспитания, которая была сформирована основываясь на языческом мировоззрении. В святоотеческом наследии первых веков христианства, нет четкой и сформированной педагогической системы. Если и встречаются указания, то в основе своей они стандартны и представляют собой указания о жизни в духе и вере.

О появлении законченной системы христианской педагогики можно говорить лишь в период Вселенских Соборов, именно от IV-VII вв. были сформированы ее основные принципы:

1. Христоцентричность. Христос - глава Церкви, Христос – есть и основа христианской педагогики и антропологии. Он есть образ, идеал.

2. Эклизиологичность. Только находясь в постоянном Богообщении, мы обретаем Христа (участие в таинствах, богослужениях и тд.).

3. Педоцентричность. Православная педагогика и антропология нас учит о том, что уподобление Христу, обожение - есть необходимый и самый главный процесс в жизни каждого человека.

Все эти три постулата нашли отражение в святоотеческом наследии.

Если внимательно изучить труды всех основных представителей Восточной и Западной патри-

стики, то можно заключить следующее, основная цель православной педагогики в отличии от – светской –это приготовление человека не только к жизни в мире, но, что самое главное к жизни вечной, где главным побудительным принципом всех действий являться Бог, а в основе замыслов и поступков должна быть Богоцентричность [4, с.41].

Что немаловажно у святых отцов, мы встречаем четкое разделение понятий - «воспитание» и «образование». В современной светской системе педагогики обучение наукам преобладает над воспитанием. Первые же учителя-христиане считали, что, основа всего - воспитание.

Свят. Иоанн Златоуст утверждал, что если не воспитать, не укрепить в добре душу, образование ничего не стоит. По его мнению, образование - приложение к воспитанию, и не совсем обязательная его часть. Поскольку это жизнь временная, мирская наука тоже на время, а душа вечна, воспитание души - для вечности [5, с.112]. К этому же призывает ученик святителя преп. Исидор Пелусиот: «Молодых людей... надобно вразумлять, а не ласкать. Ибо первое говорится о вложении чего-либо в разум, второе же о том, чтобы или вести, к чему желательно, или быть веденным, как желательно. Посему должно удерживать от своей воли, вести к благоприличному и учить, чтобы держались добродетели и удерживались от порока, потому что первая доставляет венцы, последний подвергает наказаниям».

А вот уже у свят. Григория Богослова, мы находим указание на

необходимость стремления к учености, которую он считал первым благом, каким может владеть человек. Через нее он заимствует с юных лет из природы и книг все, что может принести как временную, так и вечную пользу [2, с.457].

Преп. Нил Синайский: «...Кто хочет решительно воспитать детей своих, <пусть> воспитывает их в великой строгости и трудных занятиях, чтобы, отличившись и в науках и поведении, могли они со временем получить плоды трудов своих» [7].

Более сбалансированным понимание образования и воспитания, встречается в словах преп. Ефрема Сирина, его взгляд на эти два понятия своеобразная «золотая середина»: «Как тело без духа мертво, так и знание без деятельности праздно» [6].

Интересны педагогические искания блаж. Августина, который говорит о том, что через самопознание, полезные науки возвращают душу к самой себе, к осознанию красоты вселенной, отвлекая от суетной погони за мелочами. В своем трактате «О порядке» блаж. Августин указывает перечень полезных для христианина наук. Настоящее знание ниоткуда не приходит, оно заложено от рождения человеку по его природе, вложено в него Богом, и задача педагога, лишь помочь ученику припомнить это знание, вывести его из глубин человеческой сущности, актуализировать, сделать ясным для сознания самого обучающегося. И здесь как раз очень велика роль разума.

Из всего вышесказанного ста-

новиться понятным, что общим для всей святоотеческой мысли является деление на самостоятельные единицы «воспитания» и «образования», но взаимодополняющие друг друга, причем важность которых, разные отцы определяли не всегда одинаково.

Стоит отметить, что в данной статье, мы не акцентируем внимание, на святых РПЦ, которые рассматривали в своих творениях различные аспекты христианской педагогики (свят. Тихон Задонский, свят. Дмитрий Ростовский, преп.Сергий Радонежский, преп.Серафим Саровский, свят.Феофан Вышенский ,прав. Иоанн Кронштадский) так как их идеи созвучны с идеям перечисленных выше святых отцов.

Суть данного исследования это попытка анализа, а именно насколько схожи или различны взгляды на православную педагогику у святых отцов и русских религиозных мыслителей. И здесь уместно будет обратиться к воззрениям трех представителей религиозно-философской мысли Ивана Васильевича Киреевского (1806 -1856), Алексея Степановича Хомякова (1804-1860), Василия Васильевича Зеньковского (1881 -1962).

Идеи Киреевского касающиеся православного воспитания отражены в его работе «О возможности и необходимости новых начал для философии». Следуя святоотеческой традиции, он формулирует идею, что человек в результате своего грехопадения, вынужден нести бремя раздвоенности духовных сторон своего «я». Философ размышляет и о «двух

образованностях» - русской и западной. Первая образованность, воспринята русскими людьми от древней христианской Руси, т.е. Православие. Киреевский называет эту образованность - высшею. Вторая образованность - западная, она лишь удаляет от Бога, прививая человеку одни материальные ценности. В такой образованности всё управляется рассудком и из этого вытекает причина неверия, бездуховности вступающего в жизнь маленького человека. В этом понимании философ близок к воззрениям свят. Иоанна Златоуста.

Идеи А.С. Хомяков во многом схожи с уже озвученными идеями о воспитании И.В.Киреевского. Он устанавливает приоритетность семейного и общественного воспитания перед государственным [1, с.500]. Православное видение мира, семья и сельская община, как нравственное начало соборного странствования во вселенной, по А.С. Хомякову и есть начало русского просвещения и воспитания.

Мыслитель фактически озвучивает идеи всей христианской патристики в отношении воспитания, где основные ценности всегда заключены в семье, общине и мире.

Однако особый интерес представляет изучение творческого наследия русских иммигрантов, среди которых были поистине выдающиеся мыслители, педагоги, психологи. Среди самых значительных теоретиков русской педагогики послереволюционного периода был Василий Васильевич Зеньковский.

Именно он из всех представ-

ленных в данном исследовании философов и мыслителей, наиболее четко сумел гармонично соединить воззрения о воспитание и образовании отцов и учителей Церкви с современными реалиями.

В.В.Зеньковский рассматривает личность человека как сочетание двух единиц универсального и идеального. Формирование и воспитание универсальных ценностей на фоне индивидуальных особенностей приводит к реальным педагогическим плодам [3, с. 821]. Но, подобное возможно лишь при постоянной практической работе, он часто указывал на следующий факт, педагогика это не теория, это постоянная практика. В этом понимании Зеньковский близок с идеями свят. Григория Богослова.

Воспитания – есть процесс, вписанный в общее и частное. Зеньковский не делит семью и общество, наоборот, в его антропологической системе это две связанные единицы, в отличии от воззрений Киреевского или Хомякова. Семья передает родовые ценности, общество – социальные. Именно поэтому и большое значение мыслитель уделяет проблемам школы и обучения в ней. Школа это то место, где эти ценно-

сти переплетаются.

В понимании педагогического идеала Зеньковский придерживается общего взгляда - это Христос и этот образ есть в каждом человеке, который остается всегда, несмотря на то, в какие бы глубины греха мы не погружались. Греховность вторая значимая составляющая в его антропологии. В.В.Зеньковский представляет антропологическо-педагогическую систему, как христоцентричную, начало которой библейские тексты, святоотеческого наследия и идеи отечественной педагогической школы. Антропологический принцип, В.В. Зеньковского, прост и представляется в соотношении «человек – мир», где человек, личность предстает и как природное, и как общественное, и как духовное, и как практическое существо.

В качестве заключения хотелось бы отметить следующее, несмотря на ряд незначительных отличий, русские религиозные философы продолжают следовать традиции заданной святыми отцами в отношении всей православной педагогики, где в основе всего стоит Христос, как великий образец и идеал, к которому необходимо стремится каждому христианину.

### *Список литературы*

1. Антология педагогической мысли России второй половины XIX- начала XX в. М.: Педагогика, 1990. 608 с.
2. Григорий Богослов. Собрание творений в 2-х томах. Серия «Классическая философская мысль». Минск: Харвест. Аст. 2000. 981 с.
3. Зеньковский В.В. Принцип индивидуальности в психологии и педагогике // Вопросы философии и психологии. 1911. Кн.110.

4. Киприан (Яценко) игумен. Православное воспитание: лекции, интервью, воспоминания. М.: Благотворительный фонд «Покровъ», 2012. 336 с.
5. Православие и культура: материалы межвузовской научно - теоретической конференции /научные редакторы В.И. Иванов, Н.Г. Недвига. Краснодар: КГУКИ. 2000. 156 с.
6. Святые отцы об учении и учащихся. Советы на каждый день. [Электронный ресурс] <http://www.pravoslavie.ru/96577.html>
7. Сокровища духовной мудрости. Педагогика [Электронный ресурс] <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/sokrovishhnica-duhovnoj-mudrosti/txt251.html> (дата обращения 10.03.2017)
8. Трофимова Елена. Религиозное воспитание детей. [Электронный ресурс] <http://bibliaonline.narod.ru/T/tom34.html> (дата обращения 10.03.2017)

### *References*

1. Antologiya pedagogicheskoy mysli Rossii vtoroj poloviny XIX- nachala XX v. М.: Pedagogika, 1990. 608 s.
2. Grigorij Bogoslov. Sobranie tvorenij v 2-h tomah. Seriya «Klassicheskaya filosofskaya mysl'». Minsk: Harvest. Ast. 2000. 981 s.
3. Zen'kovskij V.V. Princip individual'nosti v psihologii i pedagogike // Voprosy filosofii i psihologii. 1911. Kn.110.
4. Kiprian (YAshchenko) igumen. Pravoslavnoe vospitanie: lekciy, interv'yu, vospominaniya. М.: Blagotvoritel'nyj fond «Pokrov"», 2012. 336 s.
5. Pravoslavie i kul'tura: materialy mezhvuzovskoj nauchno - teoreticheskoy konferencii /nauchnye redaktory V.I. Ivanov, N.G. Nedviga. Krasnodar: KGUKI. 2000. 156 s.
6. Svyatye otcy ob uchenii i uchashchihsya. Sovety na kazhdyj den'. [EHlektronnyj resurs] <http://www.pravoslavie.ru/96577.html>
7. Sokrovishcha duhovnoj mudrosti. Pedagogika [EHlektronnyj resurs] <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/sokrovishhnica-duhovnoj-mudrosti/txt251.html> (data obrashchenie 10.03.2017)
8. Trofimova Elena. Religioznoe vospitanie detej. [EHlektronnyj resurs] <http://bibliaonline.narod.ru/T/tom34.html> (data obrashchenie 10.03.2017)