

УДК 32

*Шмелева П.А.*¹

ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕМОКРАТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Российский государственный социальный университет

Shmeleva P.A.

PERSPECTIVES OF DEMOCRACY IN THE RUSSIAN FEDERATION
Russian state social university

Реферат: В статье исследуется политический режим в Российской Федерации, перспективность становления демократии в ней. Анализируются такие факторы, как массовые недовольства, митинги, протестные акции и т.п., которые способны повлиять на изменение политической системы России. Существует ли реальная демократия в России, и в чём она проявляется? Каковы перспективы становления полноценного демократического режима? Установлено, что потенциально политический режим Российской Федерации сводится к двум противоположным режимам: модернизация авторитарного режима и постепенная демократизация политических процессов.

Ключевые слова: политический режим, демократия, авторитарный режим, демократизация, авторитарная модернизация, митинг, протест, политические акции, уголовный кодекс, Конституция РФ.

Abstract: There're researched political regime in the Russian Federation: perspectives of becoming democracy in Russia. There're analyzed factors like rallies, protest actions that are able to influence on changing of Russia's political system. Do we have a real democracy in Russia, how is it shown? What perspectives do we have for becoming a real democracy? There're established that potential political regime boils down to two opposite regimes: modernization of authoritarian regime and gradual democratization of political process.

Keywords: political regime, democracy, authoritarian regime, democratization, authoritarian modernization, rally, protest, political actions, criminal code, Constitution of the Russian Federation.

¹ Шмелева Полина Алексеевна - студентка кафедры политологии и международных отношений Российского государственного социального университета.

Перспективы демократии в Российской Федерации является актуальной темой в связи с тем, что, во-первых, в 2017 году наблюдается активизация граждан в политическом процессе посредством участия в протестах, митингах, политических акциях, а во-вторых, в России наблюдается разрозненность и двойственность политического режима.

Согласно ч.1 ст.1 Конституции Российской Федерации [3], Россия является государством демократическим, о чем свидетельствует его многопартийность [7]. Однако ин-

декс демократии РФ на 2016 год по исследованиям, проведенным “Economist Intelligence Unit”, равен всего лишь 3,24 [2], что приравнивает политический режим России к авторитарному (см. таблицу 1). Напрашивается провокационный вопрос: что станет с политическим режимом РФ в ближайшие годы? Углубление в полноценный авторитарный режим или возвращение к заветному переходному к демократии режиму?

Таблица 1. Индекс демократии в РФ в период с 2006 – 2016 гг.

2016	2012	2011	2010	2008	2006
3,24	3,74	3,92	4,26	4,48	5,02
%	%	%	%	%	%
АР	АР	АР	ПР	ПР	ПР

* **АР** – авторитарный режим

* **ПР** – переходный режим

Для ответа на данный вопрос, необходимо уточнить и проанализировать, что есть истинная и реально действующая демократия (и есть ли вообще такое утопическое понятие, как демократия?). Демократия, прежде всего, характеризуется верховенством закона, разделением властей, равноправием, свободой СМИ, плюрализмом, выборностью на определенный срок, признанием народа источником власти, наличием оппозиции (как системной, так и внесистемной), открытостью властью. Существуют ли данные характеризующие демократию компоненты в

РФ? Согласно Конституции и многословным речам наших политиков – существуют в полной мере. Однако латентно «существовать» и реально действовать – это определения разные.

Так что же станет с политическим режимом в РФ в ближайшие годы? Разумеется, данный вопрос крайне дискуссионный, и однозначный ответ дать сложно. Он столь же неоднозначный как и перспективы экономического развития страны [1]. В силу последних политических событий (предвыборные стачки, митинги, пикеты, протесты) и активной

глобализации (развитие сети Интернет и коммуникации) мы могли бы заговорить о переходной стадии к демократическому режиму, но любое событие и развитие влечет за собой последствия. В данном случае последствия – массовые наказания. Наказания проявляются в виде ужесточения законодательства РФ (в большинстве случаев, поправки в ФЗ) и тотальный контроль, которые распространяются на лакомый кусочек Интернета – социальные сети. Это выливается, как минимум в массовые недовольства (след и отклик несостоявшейся демократии), и как максимум – в осуждение людей, чья вина по факту не доказана.

Самое угнетающее, что примеров наказания за записи, оставленных в Интернете, множество, и вот самые нашумевшие из них: [4; 5; 6].

1. Мать – одиночку, Екатерину Вологженинову, из Екатеринбурга осудили по статье 282 УК [6] (экстремизм, разжигание межнациональных конфликтов и т.п.) за репосты в "ВКонтакте" нескольких записей сообществ "Украинской народной самообороны" и "Правого сектора" (запрещенная в России организация). За репосты женщина получила 20 часов обязательных работ. Более того, у Вологжениновой изъяли и уничтожили ноутбук, компьютерную мышь и зарядное устройство.

2. Резонансное дело с привлечением к ответственности за снимок со свастикой произошло с Полиной

Петрусевой, журналистом смоленского портала. В январе 2015 года девушка выложила на странице в социальной сети "ВКонтакте" фотографию своего дома времён нацистской оккупации. В частности, правоохранителей не устроило изображение флага Третьего рейха, которое было видно на документальном снимке. В конечном счёте Петрусеву оштрафовали на тысячу рублей за пропаганду и публичное демонстрацию нацистской символики [4].

3. Не повезло и 21-летнему жителю Бердска Новосибирской области. Максим Кормелицкий получил год и три месяца колонии – поселения за репост и резкое высказывание в адрес православных. В январе 2016 г. Кормелицкий посредством репоста из сообщества "Двач" во "ВКонтакте" разместил на своей странице фото купающихся в проруби православных с комментарием, где, по его же словам, он оценил "умственное состояние людей, которые жертвуют своим здоровьем ради религии". Запись увидел православный активист Юрий Задоя, который и пожаловался в Следственный комитет на обидный комментарий. Кормелицкого признали виновным по части 1 статьи 282 УК [7], устанавливающей ответственность за разжигание ненависти по религиозному признаку.

4. 16.11.2016 воспитательницу детского сада из Екатеринбурга Евгению Чудновец отправили в колонию за репост трехсекундного видео с издевательствами над обнаженным

ребенком. На видео было показано, как воспитатели детского лагеря в Катайске (Курганская область) издевались над одним из подопечных. После публикации записи воспитателя и вожатого лагеря приговорили к трем и шести годам лишения свободы соответственно. Чудновец к съемке ролика не имела никакого отношения, она распространила его, чтобы привлечь внимание к проблеме и выразить свое возмущение.

5. В ноябре Катайский суд Курганской области приговорил Чудновец к шести месяцам лишения свободы, также суд постановил передать ее трехлетнего ребенка в приют. Сегодня, 22 декабря, Курганский областной суд рассмотрел апелляцию на приговор и снизил срок заключения воспитательницы до пяти месяцев, он также отменил решение о переводе ее сына в приют. Приговор Чудновец вынесен по статье 242.1 УК РФ [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**] (изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних).

6. Но самая витиеватая история — эту суд над жителем из Ставрополя Виктором Красновым, на которого представители всё той же православной общественности написали донос за высказывание «Бога нет», допущенное аж в 2014 году в одном местном чате. Краснов обвиняется по ст. 148 УК РФ [8] «Оскорбление чувств верующих». Для начала он принудительно отсидел

месяц в психушке в порядке «экспертизы вменяемости». Оказался вменяем. Потом ему отказали в проверке 148 статьи на соответствие Конституции РФ. Судя по тому, что комментарий «Бога нет» Краснов оставил в чате в 2014 году, а судят его в 2016-м, нормы срока давности на 148-ю статью УК РФ не распространяются. До Краснова в психушке под тем же предлогом «экспертизы» успел отсидеть блоггер из Петрозаводска Максим Ефимов, за статью с критикой РПЦ. Ефимову повезло: ему дали политическое убежище в Эстонии.

Все выше перечисленные ситуации явно демонстрируют нецелесообразное и необоснованное жестокое привлечение к уголовной ответственности. И, на мой взгляд, это можно назвать информационными репрессиями.

Исходя из вышесказанного, главным фактором, ведущим к полноценному авторитарному политическому режиму, служит принятие подобных законов («Пакет Яровой», например). Они заведомо нацелены на ответственность за произнесенное в Интернете, что, в свою очередь, противоречит основному демократическому принципу – свободе слова, которая отождествляется в Российской Федерации с экстремизмом.

Свобода слова, разумеется, существует не только в просторах Интернета, но и на улицах. Соответственно, другой вид гражданской активности в РФ (особенно характерный для демократии), выражает-

ся в проведении митингов, пикетов или протестов, как выражение собственного мнения, относительно сложившейся политической ситуации. Эффективность подобных мероприятий относительно (скорее, минимальна). Как правило, прямые цели митингующих не достигнуты. Однако недовольства демонстрантов оставляют колоссальный осадок на репутации власти. Проследить данную тенденцию можно, обратившись к остроактуальным политическим событиям.

Вспомним резонансные митинги 2017 года [5]:

26 марта 2017 год – 6 мая 2017 год – период активизации гражданской позиции посредством митингов и протестов, которые проходили не только в Москве, но и по всей России.

26 марта 2017 года – акция протеста против коррупции в высших эшелонах российской власти, который проводил главный оппозиционер и основатель Фонда борьбы с коррупцией – Алексей Навальный. По заявлениям организаторов, главным поводом для проведения данной акции стало отсутствие должной реакции властей на фильм – расследование ФБК «Он вам не Димон». В данном видео – расследовании говорилось о предполагаемых коррупционных связях председателя правительства РФ Д.А. Медведева. Основной целью данного шествия являлось расследование обвинений Дмитрия Медведева в коррупционной деятельности и его отставка с

поста председателя правительства РФ. Организаторы и активисты данного митинга желали получить ответ, относительно предполагаемых коррупционных связях: «А откуда у Медведева виноградники и такие владения?» Интересен тот факт, что реакция властей – нулевая, а итогом митинга стали массовые задержания (более 1000 человек, включая самого А.Навального).

2 апреля 2017 года – продолжение митинга, который проходил 26 марта. Лозунгом демонстрации явилось: «Требуем системных изменений в стране!» О намерении 2 апреля провести в центре Москвы акцию в формате «прогулка оппозиции» до Красной площади — заявили активисты Марк Гальперин, Андрей Немчинов и Роман Ковалев, называющие себя «Новой оппозицией», в состав которой вошли организаторы «Русских маршей» Роман Белецкий и Юрий Горский. Время двух акций не совпадает, но маршрут пересекается. Реакция властей на предполагаемую анонимную акцию протеста в центре Москвы была быстрой и жесткой. ГУВД Москвы попросила граждан воздержаться от участия в несанкционированной акции 2 апреля — в мэрию Москвы не поступали заявки на проведения митинга, а потому акция является незаконной. А СК по Москве возбудил уголовное дело о призывах к массовым беспорядкам в столице, имея в виду анонсы акции 2 апреля с призывами идти на Кремль.

29 апреля 2017 года – акция протеста «Надоел», направленная против единовластия Владимира Путина. Инициатором данного шествия выступила «Открытая Россия». В силу того, что митинг нелегитимен, были задержаны сотни людей.

6 мая 2017 года – акция «пять лет назад», посвященная памяти событиям, произошедшим на Болотной площади в 2012-ом году. Тема митинга: *столкновения на Болотной*; те репрессии, которые идут сегодня, и нападения, и убийство Бориса Немцова, и создание драконовских условий для действующей оппозиции. Заявителями акции выступили Лев Пономарев, Михаил Шнейдер, Сергей Шаров-Делоне, Сергей Давидис, Геннадий Гудков, Леонид Гозман и Александр Рыклин. Цель митинга: привлечь внимание общественности, руководства города Москвы и страны к недопустимости пренебрежения основами конституционного строя, правами и свободами человека и граждан.

Перечисленные выше события демонстрируют факт того, что в Российской Федерации наблюдается отенок демократии со стороны народа (гражданская активность в виде выражения собственных позиций посредством акций протеста; наличие

реальной оппозиции) и авторитарная модернизация со стороны власти (массовые задержания; нововведения в законодательство, которые касаются проведения акций и митингов). Всё это приводит к политическому диссонансу.

Исходя из всего вышеперечисленного (индекс демократии, приведенный в таблице 1 и проведение митингов, акций протестов), очевиден вывод, что политический режим РФ в 2017-2018 гг. сводится к двум абсолютно противоположным режимам:

1. Полнейшая модернизация авторитарного режима (радикальное ужесточение или ослабление) в силу своей перманентности и сингулярности власти. Вероятно, подобный исход мог бы усугубить политическую ситуацию, происходящую в государстве, что буквально вылилось бы в ещё более массовые протесты (со стороны граждан) и массовые задержания (со стороны государства).

2. Постепенная реальная демократизация политических процессов, которая выльется плавным переходом в несовершенную демократию. Возможно, данный исход повлиял бы положительно на политическую систему Российской Федерации, что проявилось бы в снижении протестских акций и митингов.

Список литературы

1. Зацепя Е.И. Самоизоляция или модернизация – два пути ограничения опасного влияния на Россию извне: исторический опыт и современность //10 корпус. № 3. 2017. С. 98-101.

2. Индекс демократии, проведенный Британской компанией «Economist Intelligence Unit». URL: <http://www.eiu.com/home.aspx> (дата обращения 01.12.2017).
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 05.02.2014) // Собр. законодательства РФ. - 2014. - №9. - Ст. 851.
4. Ли И. Статья за перепост. За какие высказывания можно сесть. - «Life.ru» — информационный портал. URL: (дата обращения 01.12.2017).
5. Максимова А. На скамье подсудимых за один клик. URL: <http://chegazeta.ru/na-skame-podsudimyh-za-odin-klik-gran/> (дата обращения: 20.12.2017).
6. Савицкий Д. Статья за перепост. За какие высказывания в соцсетях можно сесть. Как минимизировать риски. Цикл ответственность в сети. URL: <https://cont.ws/@dmitri1967/305303> (дата обращения: 17.12.2017).
7. Толочко, А.В. Российская многопартийность конца 1990-х – начала 2000-х гг.: между гражданским обществом и государством // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7. С. 148–151.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2015 г.) // СПС Консультант плюс.

Reference

1. Засепа Е.И. Samoizolyaciya ili modernizaciya – dva puti ogranicheniya opasnogo vliyaniya na Rossiyu izvne: istoricheskij opyt i sovremennost' //10 korpus. № 3. 2017. S. 98-101.
2. Indeks demokratii. provedenny Britanskoy kompaniyey «Economist Intelligence Unit». URL: <http://www.eiu.com/home.aspx> (data obrashcheniya 01.12.2017).
3. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12 dekabrya 1993 g. (s izm. i dop. ot 05.02.2014) // Sobr. zakonodatelstva RF. - 2014. - №9. - St. 851.
4. Li I. Statia za perepost. Za kakiye vyskazyvaniya mozjno sest. - «Life.ru» — informatsionnyy portal. URL: (data obrashcheniya 01.12.2017).
5. Maksimova A. Na skamye podsudimyx za odin klik. URL: <http://chegazeta.ru/na-skame-podsudimyh-za-odin-klik-gran/> (data obrashcheniya: 20.12.2017).
6. Savitskiy D. Statia za perepost. Za kakiye vyskazyvaniya v sotssetyakh mozjno sest. Kak minimizirovat riski. Tsikl otvetstvennost v seti. URL: <https://cont.ws/@dmitri1967/305303> (data obrashcheniya: 17.12.2017).

7. Tolochko, A.V. Rossijskaya mnogopartijnost' konca 1990-h – nachala 2000-h gg.: mezhdu grazhdanskim obshchestvom i gosudarstvom //Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2011. № 7. S. 148–151.

8. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 g. № 63-FZ (red. ot 28.04.2015 g.) // SPS Konsultant plyus.